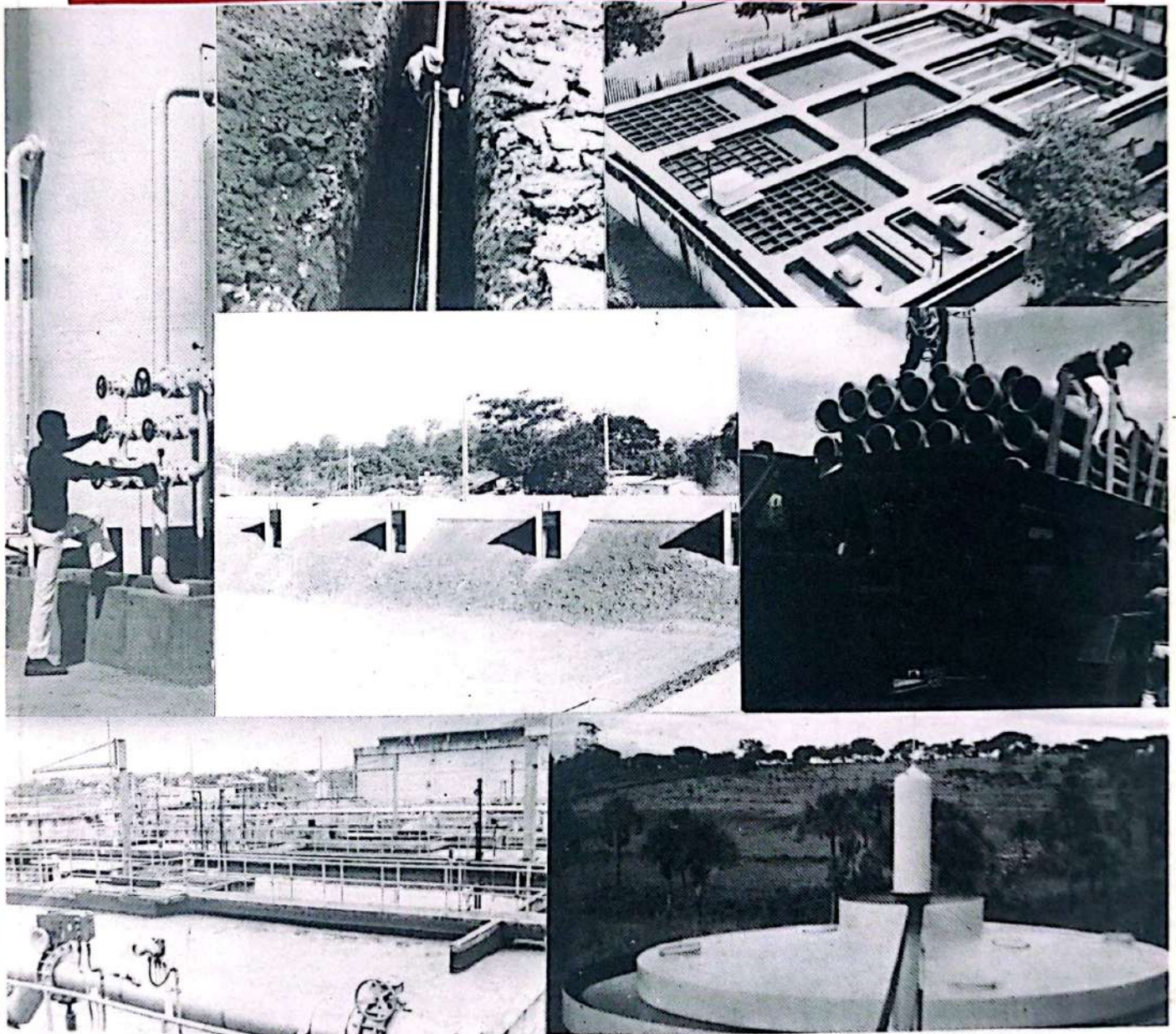


1º Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento



FNS - Fundação Nacional de Saúde
ASSEMAE - Associação Nacional dos
Serviços Municipais de Saneamento

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento

**Realizado através do convênio
ASSEMAE-FNS**

**Desenvolvimento
dos trabalhos**



Brasília/DF, 1996

© 1995. Ministério da Saúde. Fundação Nacional de Saúde.

2ª edição

É permitida a reprodução parcial ou total desta obra, desde que citada a fonte.

Coordenação de Comunicação, Educação e Documentação -
COMED/ASPLAN/FNS.

Gerência Técnica de Editoração.

Setor de Autarquias Sul, Quadra 4, Bl. N, sala 514
70058-902 - Brasília/DF

Distribuição e Informação:

Departamento de Saneamento.

Fundação Nacional de Saúde. SAS - Setor de
Autarquias Sul, Quadra 04, Bl. N, 10º andar
70058-902 - Brasília/DF

Tiragem: 3.000 exemplares.

Impresso no Brasil / Printed in Brazil.

ISBN

1º Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento / Téo
Magalhães; Colaboração: Verônica Maria Bercht... [et al.] -
Brasília: ASSEMAE - Fundação Nacional de Saúde, 1996.
45, lxiv p.
1. Saneamento. I. Magalhães, Téo.

Índice

Apresentação	1
Agradecimentos	4
A contribuição dos municípios e da União ao saneamento	7
O universo do Diagnóstico	9
A metodologia do trabalho	19
Apuração dos dados	23
Os sistemas de água e esgoto	25
Amplas coberturas de água e esgoto	26
Como é a água oferecida à população	29
Grande parte da assistência técnica aos municípios vem da FNS	36
O treinamento de funcionários ainda é insuficiente, mas a produtividade é alta e poucos municípios terceirizam serviços	37
Tarifas mínimas são baixas	39
Mais controles financeiros nos municípios maiores	42
Discriminados pelos órgãos de financiamento os serviços Municipais investem com recursos próprios	43
Anexos	I
Anexo 1 - Gestão da água	II
Anexo 2 - Questionário	XXIII
Anexo 3 - Apuração da amostra	XLI
Anexo 4 - Dados por município	LXIV

Apresentação

A Assemae - Associação Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento firmou convênio com a FNS - Fundação Nacional de Saúde para realização de um Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento, para cuja realização foi contratada Água e Vida - Centro de Estudos de Saneamento Ambiental.

O trabalho consiste no levantamento e análise de dados de todos os serviços operados diretamente pelas municipalidades ou através de convênio com a FNS, nos diversos aspectos relacionados à prestação de serviços de abastecimento de água e coleta e tratamento de esgotos, obtidos através do envio de um questionário a todos os serviços municipais de saneamento cadastrados pela Assemae e pela FNS.

É objetivo do Diagnóstico conhecer como são ofertados os serviços de abastecimento de água e coleta e tratamento de esgoto para a população de cada cidade, identificando-se na organização dos serviços os mecanismos e práticas de gestão econômico-financeira, gestão administrativa, emprego de tecnologias e práticas operacionais, que expliquem os sucessos e as debilidades na prestação dos serviços. As conclusões apresentadas neste Relatório Final permitirão direcionar melhor os programas de capacitação que vem sendo empreendidos pela Assemae e FNS no âmbito dos SAAEs, identificar experiências de um município que possam ser aproveitadas por outros, ajudar na compreensão dos problemas que vive hoje o saneamento no Brasil, apontando suas deficiências e qualidades, no sentido de contribuir para a superação das debilidades sanitárias no país.

O trabalho, desenvolvido entre abril de 1994 e junho de 1995, compreendeu as seguintes etapas, apresentadas em relatórios parciais, e consolidadas no Relatório Final, partes I, II, III e IV:

- 1) Elaboração de questionário preliminar e mobilização dos SAAEs
 - Elaboração de um modelo preliminar de questionário, submetido à análise crítica e sugestões de dirigentes de serviços municipais de saneamento e especialistas do setor
 - Montagem de uma estrutura nacional de acompanhamento da aplicação do questionário e ampla mobilização dos SAAEs

- 2) Preparação do questionário definitivo e de sua aplicação
 - Consolidação das críticas e sugestões feitas ao questionário preliminar
 - Pré-Teste do questionário, com aplicação em duas amostras de municípios
 - Mobilização dos coordenadores para cadastramento dos SAAEs

- 3) Definição final do questionário e preparação da aplicação
 - Análise da aplicação do pré-teste do questionário e definição de seu formato final
 - Preparação das malhas de tabulação e cruzamento dos dados
 - Mobilização e treinamento dos coordenadores par aplicação do questionário

4) Acompanhamento e controle da devolução dos questionários e verificação da qualidade das informações

- Definição da amostra dos municípios representativos do universo do Diagnóstico
- Cobrança do retorno dos questionários preenchidos
- Correção e complementação das informações nos municípios da amostra

5) Preparação dos dados para tabulação

- Digitação, análise de consistência dos dados e tabulação direta dos dados obtidos

6) Tabulação e análise dos dados obtidos

- Apuração dos dados principais em todos os municípios que devolveram o questionário preenchido
- Análise das informações obtidas

Neste trabalho são apresentados o universo dos Serviços Municipais de Água e Esgotos, os resultados da apuração das principais variáveis obtidas com os questionários, para uma amostra de 225 municípios representativos de todo o universo e uma síntese dos dados apurados em cada um dos municípios que devolveram o questionário preenchido.

Órgãos Responsáveis pelo Diagnóstico

Convênio Assemae- FNS

Ministério da Saúde

Ministro: Adib Jatene

Fundação Nacional de Saúde

Presidente: Edmundo Juarez

Departamento de Saneamento - Desan

Diretor: José Antonio da Motta Ribeiro

Assemae

Secretaria Executiva

Secretário: Manoel Carlos P. M. Justo

Diretoria Executiva

Presidente: Odônio dos Anjos Filho

Vice-Presidente: Dieter Wartchow

Secretário: Antonio da Costa Miranda Neto

Tesoureiro: César Cardoso

Diretor de Assistência aos Municípios: Carlos Henrique de Melo

Diretor de Comunicação Social: Carlos Roberto de Moura Costa

Diretor de Capacitação de Recursos Humanos: Silvano Silvério da Costa

Diretores de Desenvolvimento Associativo: Cláudia Julio Ribeiro, Claudio Brasileiro Costa, João Virgílio Avancini, José Barros Rebouças, Pedro Alcir Urnau.

Sócios Beneméritos

Jair Bernardes da Silva, João Batista Peixoto, Marcos Helano Fernandes Montenegro, Rodolfo José da Costa e Silva

Conselho Diretor Nacional

Titulares: Carlos Henrique de Melo, Carlos Roberto de Moura Costa, César Cardoso, Cláudia Julio Ribeiro, Claudio Brasileiro Costa, Dieter Wartchow, João Virgílio Avancini, José Barros Rebouças, Marco Antonio Borzino, Odônio dos Anjos Filho, Pedro Alcir Urau.

Suplentes: Claudio Buzetti, Domingos Massard Maia, Edilson Eduardo Werneck Machado, Edmilton Nunes da Silva, José Antonio Costa e Silva, José Ivan Rodrigues, José Wevergthon Aguiar Soares, Oswaldo Sonsini Junior, Ronaldo Gaertner, Sonia Maria de Lima Oliveira, Wilmondes Alves de Melo.

Sócios Individuais

Titulares: Antonio da Costa Miranda Neto, Silvano Silvério da Costa

Suplentes: Marcos Helano Fernandes Montenegro, Tânia Nahum

Conselho Fiscal

Titulares: Hugo Marcos Piffer Leme, José Alberto Ribeiro Carvalho, Wilson Laurindo de Souza.

Suplentes: Jaidê Bento dos Santos, Silvino Streva, Solange de Fátima Bezerra de Melo

Equipe responsável pelo trabalho

Água e Vida

Presidente: João Batista Peixoto

Vice-Presidente: Wolney Castilho Alves

Diretores: Antonio Carlos Bastos de Mattos, Antonio da Costa Miranda Neto, Sonia Lima Oliveira, José Carlos Ruy, Maria Judith Magalhães Gomes

Equipe técnica do Diagnóstico: Têia Magalhães (coordenadora), Verônica Maria Bercht, Armando A. Tadeu Sartori, Adolfo Geiger Junior, Clarissa Magalhães, Luciana Ruy, Carmen Augusta Varela, Renato Tagnin.

Apoio administrativo: Elisete Pereira dos Santos.

Consultores

Austregésilo Spindola e Rodolfo José da Costa e Silva

Água e Vida é uma Organização Não Governamental dedicada a estudar e aprofundar os conhecimentos sobre o saneamento ambiental brasileiro e a divulgar e promover a troca de informações entre os profissionais que atuam ou são interessados no setor.

Agradecimentos

Um trabalho com esta abrangência não seria possível sem a colaboração de muitas pessoas, que participaram dele com sugestões, críticas e contactando os Serviços Municipais para integrá-los neste esforço. Nossos agradecimentos a todos que ajudaram a construir este primeiro retrato dos Serviços Municipais de Água e Esgoto, em especial a todos os dirigentes e técnicos de Serviços Municipais que forneceram as informações solicitadas.

Participaram com críticas e sugestões para a elaboração do questionário os seguintes profissionais:

Aldo Benedito Pierre	José Carlos Mello
André Monteiro Costa	João Batista Peixoto
Antonio Carlos Bastos de Mattos	João Virgílio Avancini
Antonio da Costa Miranda Neto	Leo Heller
Antonio Rufino Gonçalves Filho	Manoel Inácio Sá Filho
Arnóbio Viana David	Marco Antonio Borzino
Austregésilo Spíndola	Marcos Helano Fernandes Montenegro
Carlos Henrique de Melo	Maria José Salles
Clovis Francisco do Nascimento Filho	Odônio dos Anjos Filho
Ezriel da Silveira Barros Cardoso	Regina Silvia Monteiro Viotto Pacheco
Gerônimo Albuquerque Rocha	Rodolfo José da Cosa e Silva
Gilberto Rudi Treptow	Silvano Silvério da Costa
Hugo Marcos Piffer Leme	Wilson Laurindo de Souza
Jacira Azevedo Cancio	Wolney Castilho
José Alberto Ribeiro Carvalho	

Participaram do trabalho de coordenação da aplicação do questionário e recadastramento dos Serviços Municipais:

Dirigentes de Serviços Municipais

Alagoinha	Maria das Graças Alves de Freitas	Caxias	Alexandre Ayrton M. de Abreu e Rommel Silva Nunes
Alegre	Domingos Massard Maia	Codó	Antonio Hildenberg S. Oliveira
Araçatuba	Claudio Correa Motta	Colatina	João Virgílio Avancini
Araraquara	Aldo Benedito Pierre	Conselheiro Pena	José de Jesus Oliveira
Barretos	Francisco Andrade	Estância	Carlos Roberto Moura Costa
Bauru	Eric-Edir Fabris e Andréia Medina	Francisco Sá	Joel Inocêncio Lima Filho
Boa Esperança	Vânio Tadeu de Figueiredo	Guanhães	Ananias Ribeiro de Castro e José Orlando Mafra
Bocaiuva	Sebastião Alves Teodoro	Guaratinguetá	Paulo Magalhães Filho
Bom Sucesso	José Paulo de Oliveira e Wlândia C. Barcelos	Ibiporã	Claudio Buzetti
Bom Jesus da Lapa	Roberto Ribeiro de Magalhães	Itabira	Jorge Martins Borges
Cambui	José Mauricio de Oliveira	Itabirito	Maurício dos Santos Ramos
Campo Maior	Leopoldo José Andrade Portela	Itabuna	Silvano Silvério da Costa
Carangola	Eduardo Nunes Rosa		

Itambacuri	José Raimundo Mendes e Renato Dias Pimenta	Paraguaçu Paulista Passos	Aldegar Romano José Alberto Ribeiro Carvalho
Itapira	José Rezende	Penápolis	Carlos Alberto Bachiega
Itaúna	Adjalme Serrato Filho	Pereira Barreto	Luiz Medeiros
Itu	Oswaldo Sonsini Júnior	Pirapora	Armando M. Chaves e Nilo M. C. Siqueira
Ituiutaba	Ezriel da Silveira B. Cardoso	Raul Soares	Paulo Clemente da Fonseca
Jacareí	Marcos Rocha dos Santos	Recreio	José Mauro Xavier de Moraes
Juazeiro	Alberto Martins Pires Matos	Ribeirão Preto	Donizeti de Carvalho Rosa
Juiz de Fora	José Enéas Resende Vieira	Sacramento	Wilmundes Alves de Mello
Lambari	Wilson Laurindo de Souza	Sete Lagoas	Geraldo Barros Guimarães
Machado	Jair Macedo Filho	São Carlos	José Antonio Zerbetto
Manhuaçu	Elizabeth Borela Espescht	São José do Rio Preto	Hélio Tedeschi
Mantena	Pedro Américo Cardoso	São Lourenço	Hemerson Jader Cunha
Marechal Cândido Rondon	Darci Ervino Schitz	Sobral	Hascalon Rodrigues Lima
Oliveira	Odahir Pascoal Contaiffer	União dos Palmares	Jorge de Souza Villas Bóas
Ouro Fino	Henrique Rossi Wolf	Viçosa	Irineu Cassani Franco
Palmares	Cláudio Brasileiro Costa	Volta Redonda	Silvino Strega

Coordenações Regionais da Fundação Nacional de Saúde

Brasília

Diógenes Otero Galhardo Braga
Everaldo Resende Silva
Ricardo Paysano Marrocos
Manoel Renato Machado Filho
Mara Lúcia Carneiro Oliveira

Alagoas

Jaidê Bento dos Santos

Amazonas

Rainier Pedraça de Azevedo

Bahia

Ademar Zanini

Goiás

Eliezer da Silva Santiago

Minas Gerais

Frederico Soares
Carlos Henrique de Melo
Edilson Eduardo Werneck Machado
Marcelo Libanio Coutinho

Tocantins

Carlos Alberto Mendes

Colaboradores

Assemae - Brasília

Arnóbio V. David

Assemae - Ribeirão Preto

Afonso Luis da Silva
Denise Sacco
Jezebel Coppola Germano

A contribuição dos municípios e da União ao saneamento

O setor de saneamento no Brasil apresenta hoje uma configuração peculiar. Nele atuam diretamente os governos federal, estaduais e municipais, com forte predominância do nível estadual na gestão dos serviços.

Esta atual configuração, no entanto, é relativamente recente. Até o surgimento do Planasa, em 1971, predominavam fortemente os Serviços Municipais, e a atuação do governo federal era expressiva, embora já existissem municípios em que a responsabilidade pela operação dos serviços era estadual.

Examinando, ainda que superficialmente, a história do saneamento no Brasil, veremos que muitos municípios, inclusive muitos dos que têm hoje seus serviços geridos pelas companhias estaduais, foram inicialmente amparados pelo governo federal para a implantação de seus primeiros sistemas de abastecimento de água, e para treinamento de seus primeiros quadros técnicos.

Grande parte dos sistemas hoje administrados pelas companhias estaduais em cidades grandes e médias foram criados pela FSESP, e administrados pelos municípios diretamente ou por convênio com a Fundação. Quando as companhias assumiram os serviços, em muitas cidades boa parte do que existe hoje já existia. Essas obras foram construídas com recursos federais, a estrutura dos serviços foi montada pela FSESP, o pessoal foi treinado pela Fundação, ou diretamente pelas Prefeituras. Portanto, o estoque inicial de capital do que hoje se diz que é patrimônio das companhias estaduais foi construído pela União e pelos municípios.

As companhias estaduais de saneamento detêm hoje o controle dos serviços de saneamento em três quartos dos municípios brasileiros e enfrentam numerosos problemas para atender às expectativas dos municípios onde operam. A superação da crise por que vem passando essas companhias desde o início dos anos 80 tem sido muito lenta, a ponto de algumas delas ainda hoje não conseguirem arrecadar recursos tarifários pela oferta de seus serviços em montante suficiente para cobrir os respectivos custos operacionais.

A causa dessa situação é uma combinação da política de endividamento excessivo praticada durante os anos do Regime Militar, da crise financeira dos estados, que deixaram de aportar recursos aos fundos criados para financiar obras dessas companhias - os FAEs -, da compressão das tarifas públicas para conter a inflação no início dos anos 80, da utilização de tecnologias inadequadas à realidade de vários municípios, e de obras gigantes e suntuosas, muitas até hoje inacabadas, ou paralisadas por longos períodos, e que portanto não geraram os benefícios nem quanto aos serviços para os quais elas foram idealizadas, e nem quanto ao retorno financeiro esperado.

Como consequência essas companhias enfrentam problemas para levantar recursos para novos investimentos e mesmo para conclusão daqueles já iniciados, arcando com enormes custos financeiros das dívidas do passado, penalizando diretamente os serviços e os consumidores.

Durante o período de vigência do Planasa, muitos municípios brasileiros, cerca de um quarto deles, alguns enfrentando sérias pressões políticas, decidiram manter sob seu controle direto a gestão dos serviços de saneamento básico.

Uma parte desses Serviços Municipais, através de convênios, vem sendo administrada pela Fundação Nacional de Saúde, herdeira da tradição da extinta Fundação SESP, responsável pela implantação de inúmeros

serviços de saneamento no Brasil desde os anos 40. O papel pioneiro da Fundação na promoção do saneamento brasileiro é conhecido e reconhecido por todo o setor: assistência técnica aos municípios, formação de pessoal especializado em saneamento, administração pública compatível com as características próprias de cada município, desenvolvimento de tecnologia e soluções criativas e adequadas, são as marcas principais deste trabalho.

No momento em que se iniciou este trabalho, a Fundação Nacional de Saúde atuava em 284 municípios, operando diretamente os serviços de saneamento em sedes municipais e distritos. Uma outra parte dos Serviços é administrada diretamente pelas Prefeituras, através de órgãos da administração direta, de autarquias especialmente criadas para este fim ou por companhias municipais de saneamento. São 652 municípios, de porte variado, espalhados praticamente por todo o território nacional.

Recentemente, com a restauração da autonomia municipal, a divulgação da excelência com que alguns municípios operam seus serviços de saneamento vem despertando um movimento crescente - embora ainda de pequenas proporções - de municípios concedentes no sentido de assumir o controle direto de seus serviços de saneamento básico.

É natural; atoladas em seus problemas, as companhias estaduais de saneamento se vêem hoje sem condições de melhorar rapidamente o nível de atendimento reclamado pela população dos municípios onde operam. Se em relação ao abastecimento de água houve progresso razoável no nível de cobertura, o mesmo não se pode dizer da coleta e muito menos do tratamento dos esgotos sanitários. Além disso, vêm praticando uma política tarifária agressiva, visando sua recuperação financeira, e via de regra assumem postura arrogante e ditatorial no trato com os municípios concedentes.

O interesse dos municípios concedentes pela experiência dos Serviços Municipais se justifica ainda mais porque exatamente esses municípios foram impedidos, durante anos, de utilizarem recursos do Sistema Financeiro de Saneamento montado para dar sustentação ao Planasa. Ficaram portanto restritos a investir com recursos próprios, obtidos da cobrança de tarifas dos serviços e de aportes dos orçamentos municipais, também fortemente estrangulados pela política tributária concentradora vigente no período.

Mesmo assim, muitos Serviços Municipais de água e esgoto oferecem serviços de qualidade à população e investem permanentemente na ampliação e modernização dos serviços que prestam.

O conhecimento dessas experiências entretanto é muito genérico, tanto do trabalho desenvolvido pelos Serviços operados pela FNS quanto daqueles operados diretamente pelas municipalidades. É inegável a enorme lacuna de informação que constitui o desconhecimento dessa parcela considerável do trabalho realizado em saneamento no Brasil.

As informações existentes permitem se ter apenas uma visão geral e avaliar em termos globais o que ocorre no atendimento à população quanto a abastecimento de água e coleta e tratamento de esgoto. Esse conhecimento, no entanto, está longe de ser o adequado para o planejamento das ações governamentais e para servir de base para propostas honestas de caminhos para a superação dos problemas.

Daí a importância da realização deste Diagnóstico, o primeiro levantamento sistemático de informações sobre os Serviços Municipais realizado nos últimos anos. O convênio celebrado entre a Fundação Nacional de Saúde - FNS - e a Associação Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Assemae - vem suprir esta lacuna, para que se possa levar ao conhecimento da sociedade os benefícios que as experiências realizadas pelos municípios na área de saneamento básico vem proporcionando.

O universo do Diagnóstico

QUEM SÃO OS SERVIÇOS MUNICIPAIS NO BRASIL.

Recentemente vem se consolidando no Brasil o conceito de saneamento ambiental como um conceito abrangente, que pressupõe atividades relacionadas a abastecimento público de água potável, coleta e tratamento de esgotos, coleta e disposição final de resíduos sólidos, drenagem urbana e controle de vetores e reservatórios.

A prática, no entanto, tem sido ainda bem diferente. Tanto nas companhias estaduais de saneamento, como nos serviços municipais, as atividades de saneamento restringem-se ao que se convencionou chamar de saneamento básico, ou seja, abastecimento de água e coleta e tratamento de esgotos, com raras exceções.

Neste Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento foram considerados apenas os serviços referentes a abastecimento de água e coleta e tratamento dos esgotos sanitários, pelas dificuldades operacionais para se obter informações relativas a resíduos sólidos, drenagem urbana e controle de vetores e reservatórios, já que em geral tais atividades são desenvolvidas por organismos municipais diferentes daqueles que cuidam do saneamento básico.

Em vista da extensão territorial do país e da limitação de recursos, os dados foram obtidos através do envio de um questionário a cada Serviço por correio. Para a obtenção de informações confiáveis e representativas, considerou-se de fundamental importância uma ampla mobilização dos responsáveis pela prestação dos serviços. Isso foi possível no universo dos serviços de água e esgoto associados à Assemae e no âmbito dos serviços administrados pela FNS, mas seria muito mais difícil no caso dos demais órgãos prestadores de serviços de saneamento ambiental, para uma pesquisa realizada com abrangência nacional.

Limitado assim o universo deste Diagnóstico aos Serviços Municipais de Água e Esgoto, a primeira tarefa empreendida foi definir quais são esses serviços no Brasil. Esta definição teve um duplo objetivo; de um lado identificar os municípios para composição do universo do Diagnóstico; de outro, a organização de uma estrutura de coordenação para aplicação dos questionários, de forma a se obter o maior retorno possível.

Foram tomados como base para o trabalho os municípios brasileiros existentes à época do Censo Demográfico realizado pela Fundação IBGE em 1991, para os quais se dispõem de dados homogêneos e confiáveis sobre a população.

Naquela data existiam 4.491 municípios em todo o Brasil, assim distribuídos pelas Unidades da Federação:

UF	Nº	UF	Nº	UF	Nº	UF	Nº	UF	Nº	UF	Nº	UF	Nº
AC	12	BA	415	GO	211	MT	95	PI	118	RO	23	SE	74
AL	97	CE	178	MA	136	PA	105	PR	323	RR	8	SP	572
AM	62	DF	1	MG	723	PB	171	RJ	70	RS	333	TO	79
AP	9	ES	67	MS	72	PE	168	RN	152	SC	217		
Total do Brasil 4.491													
<i>Fonte: Sinopse Preliminar do Censo Demográfico 1991. FIBGE.</i>													

Identificar os municípios onde existem Serviços Municipais de Água e Esgoto, no entanto, não é tarefa simples, já que não existe nenhum organismo que sistematize de forma permanente tal informação.

Partindo-se da listagem de municípios existentes em 1991, foram identificados inicialmente aqueles operados pelas companhias estaduais de saneamento, a partir das informações publicadas no Catálogo Brasileiro de Engenharia Sanitária - CABES 1991 - da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental - ABES, último dado disponível na ocasião. Foram identificados separadamente os municípios em que as

companhias operam os sistemas de abastecimento de água e aqueles em que as companhias operam os sistemas de esgotamento sanitário. Nesta identificação, observou-se que as companhias operam sistemas de abastecimento de água em 3.191 municípios e operam sistemas de esgotos em 645 municípios.¹

Em princípio, por contraposição, os demais municípios deveriam constituir o universo da pesquisa. Foi feita a seguir uma verificação com as informações existentes no cadastro da Assemae e em listagem fornecida pela FNS à Assemae, de julho de 1993, sobre os sistemas de abastecimento de água administrados pela Fundação, identificando-se os operados pela FNS e os operados diretamente pelas municipalidades.

Como resultado dessas comparações, verificou-se que em três estados brasileiros - Amapá, Acre e Roraima - e no Distrito Federal não existem Serviços Municipais de água e esgotos. Nos demais estados existem 652 municípios com serviços operados diretamente pela municipalidade, 267 onde a FNS opera o distrito sede (além de 8 onde a operação se restringe a distritos e 9 municípios novos que não constam do Censo de 1991) e 381 municípios para os quais não existe informação disponível sobre o órgão responsável pela gestão.

UF	Adm. pelos municípios	Adm. pela F.N.S.	Total de Serviços Municipais
AL	1	12	13
AM	0	10	10
BA	14	39	53
CE	2	27	29
ES	5	17	22
GO	0	3	3
MA	0	18	18
MG	264	54	318
MS	0	7	7
MT	0	4	4
PA	13	11	24
PB	3	2	5
PE	4	6	10
PI	1	0	1
PR	35	9	44
RJ	14	2	16
RN	0	8	8
RO	0	2	2
RS	11	0	11
SC	13	17	30
SE	0	5	5
SP	272	0	272
TO	0	14	14
Total	652	267	919

Fontes: CABES 1992
 Cadastro da Assemae, Abril 1994.
 Cadastro da F.N.S. Julho de 1993.

¹ No caso do estado de Tocantins, os dados foram obtidos diretamente com a companhia, por fax, pois não constavam do CABES 91.

A distribuição regional da população brasileira e da população residente em municípios que têm Serviços Municipais de água e esgoto pode ser vista no quadro abaixo.

População urbana e total nos municípios segundo a esfera administrativa do serviço de abastecimento de água Brasil				
Tipo de gestão do abastecimento de água	População urbana	%	População total	%
Municipal	19.409.260	17,51	22.468.139	15,29
F.N.S.(1)	4.603.468	4,15	7.782.267	5,30
Estadual	85.310.584	76,94	112.143.824	76,33
I.N.D.(2)	1.552.514	1,40	4.523.229	3,08
Total	110.875.826	100,00	146.917.459	100,00

(1) Fundação Nacional de Saúde
(2) Informação não-disponível

Em termos de população total, os municípios operados pela FNS congregam 5,3% do total da população brasileira, os operados diretamente pelas municipalidades 15,3% e as companhias estaduais operam serviços em municípios que abrigam, no conjunto, 76,3% dos brasileiros. Os restantes 3,1% estão em municípios cuja gestão dos serviços de saneamento básico é desconhecida.

Em termos de população urbana, os serviços administrados pela FNS e os que têm gestão desconhecida, diminuem um pouco sua participação percentual, enquanto os operados diretamente pelas municipalidades e pelas companhias estaduais aumentam sua participação relativa, conforme pode se ver no quadro abaixo.

Distribuição da população urbana segundo as regiões brasileiras				
Região	Na totalidade dos municípios	%	Nos municípios com serviços municipais de abastecimento de água	%
Centro-Oeste	7.648.757	6,90	70.596	0,29
Nordeste	25.753.355	23,23	2.635.005	10,97
Norte	5.931.567	5,35	467.439	1,95
Sudeste	55.149.437	49,74	17.613.947	73,35
Sul	16.392.710	14,78	3.225.741	13,43
Total	110.875.826	100,00	24.012.728	100,00

Teoricamente os 381 municípios para os quais não há informação em nenhum dos três cadastros são municipais, pois não aparecem na listagem das companhias. No entanto, alguns problemas quanto à definição

precisa da gestão desses serviços nos levaram a desconsiderá-los nesta etapa do trabalho.

Primeiramente, a confiabilidade das informações do CABES não é muito grande - constam, por exemplo, da listagem do CABES, como serviços operados pelas companhias, dois Serviços Municipais bem conhecidos - Petrópolis e Itabuna; além disso a data a que se refere a informação é imprecisa, pois existe referência da data apenas para os dados operacionais das companhias - dezembro de 1990. Mesmo com a publicação do Catálogo de Engenharia Sanitária mais atualizado, os problemas persistem.

Em segundo lugar, existe uma razoável mobilidade da gestão: em relação à FNS, convênios são desfeitos, trocados ou iniciados com relativa frequência, segundo dados da própria FNS (em 1991, por exemplo, a FNS administrava SAAEs em 279 municípios e em julho de 1993 em 284 SAAEs em 267 municípios). O mesmo processo ocorre em relação às companhias, com a assinatura de contratos de concessão de serviços de novos municípios. Como as datas dos cadastros disponíveis não são as mesmas, essa troca de gestão resulta também em duplicidade, ou seja, o mesmo município aparece em duas listagens.

Assim, considerados o cadastro das companhias publicado no CABES 91 e a listagem da FNS de julho de 1993, ocorre que alguns municípios constam tanto da listagem de municípios cujos sistemas de abastecimento de água são operados pelas companhias estaduais, como da listagem daqueles operados pela Fundação. Estes casos ocorrem em 15 municípios; nesses 15 municípios a Fundação administra 7 SAAEs nas sedes municipais e as companhias 8 sistemas, sendo que nestes 8 municípios a FNS opera um ou mais distritos, que não o distrito sede municipal.

Em relação às coincidências de municípios que constam da listagem das companhias e do cadastro da Assemae, o problema é mais complexo; em geral, em tais casos, as companhias não operam esgoto, mas é impossível saber-se pela listagem publicada no CABES se existe ou não a concessão para operação do esgoto - os próprios técnicos da ABES encarregados da publicação da listagem não sabem informar se as informações publicadas referem-se a concessões ou operação efetiva. Por outro lado, também não existe no cadastro da Assemae informação relativa à abrangência dos serviços: se o município opera água e esgoto ou somente esgoto, ou somente água.

Por fim, muitos desses municípios que não constam de nenhuma das listagens citadas são municípios criados há poucos anos. Muitos deles foram desmembrados de municípios cujos sistemas de abastecimento de água eram originalmente operados pelas companhias estaduais, sendo que em 20 municípios os sistemas eram operados pela FNS e em 12 pelas municipalidades. Como a data da listagem do CABES é no mínimo muito próxima da data de criação dos municípios, foi impossível saber com precisão quem efetivamente era responsável pela gestão nesses 381 municípios, ou seja, não foi possível saber se a companhia continua ou não a operar sistemas em municípios criados a partir de parcelas de território de municípios em que os serviços estão sob sua responsabilidade.

Para obter maiores esclarecimentos das companhias estaduais quanto às concessões de esgoto e quanto aos municípios criados a partir de outros que são operados por elas, foi encaminhada pela Assemae uma consulta formal a todas as companhias, indagando quais os municípios que mantêm contrato de concessão para serviços de água, para serviços de esgoto, em quais desses municípios a companhia estadual opera serviços de água, de esgoto, e em quais municípios ela mantém programas de saneamento rural.

As respostas obtidas alteraram pouco o quadro de indefinição do universo. Responderam à solicitação da Assemae apenas as companhias de saneamento dos estados do Amapá, Acre, Pará, Minas Gerais, Espírito Santo, Sergipe, Alagoas, São Paulo, Santa Catarina e Rio Grande do Sul, além da Saneatins consultada

diretamente pela equipe. Mesmo essas, informaram apenas os municípios operados e não os que têm contrato de concessão, com exceção da Sabesp, de São Paulo e da Casal, de Alagoas, que forneceram as duas informações.

A demora das companhias em responder à solicitação da Assemae, mais o fato de que poucas companhias o fizeram, inviabilizou o esclarecimento, em tempo hábil, dessa questão. Por isso, optou-se por trabalhar nesta primeira fase do Diagnóstico com os municípios cadastrados pela Assemae e pela FNS, deixando-se para uma segunda etapa o levantamento das informações nos demais municípios.

Este procedimento provoca uma distorsão nos resultados que não pode deixar de ser registrada e que varia de estado para estado, pois em alguns o processo de desmembramento de municípios ocorrido depois de 1988 é bem mais expressivo do que em outros. É o caso, por exemplo, da Bahia, do Ceará e do Rio Grande do Sul.

O quadro geral desses 381 municípios, do ponto de vista da distribuição espacial é o seguinte:

Número de municípios cuja gestão dos serviços de saneamento básico é desconhecida, população total, população urbana e percentual da população do estado, segundo as Unidades da Federação 1993					
UF	Nº de municípios	População Total	População Urbana	% da População Total	% da População Urbana
AL	7	73.622	32.467	2,93	2,19
AM	4	46.199	7.268	2,20	0,48
BA	104	1.586.560	501.015	13,38	7,15
CE	40	564.915	201.987	8,88	4,86
GO	26	200.812	115.630	5,00	3,57
MA	7	151.914	37.433	3,08	1,90
MG	9	94.766	45.055	0,60	0,38
MS	1	11.626	5.796	0,65	0,41
MT	10	109.179	59.870	5,40	4,04
PA	26	742.154	219.433	14,32	8,41
PB	36	289.298	104.543	9,04	5,10
PE	3	24.639	14.212	0,35	0,28
PI	2	20.585	3.530	0,80	0,26
RJ	1	10.469	4.405	0,08	0,04
RN	19	104.536	41.398	4,33	2,48
RO	7	111.628	31.339	9,87	4,76
RS	61	259.720	66.145	2,84	0,95
SC	7	51.827	19.717	1,14	0,62
SP	2	26.395	21.712	0,08	0,07
TO	9	42.385	19.559	4,61	3,68
BRASIL	381	4.523.229	1.552.514	3,08	1,40

*Fontes: Sinopse preliminar do Censo Demográfico 1991, FIBGE.
CABES 1991.
Cadastro da Assemae. Abril 1994.
Cadastro da FNS. Julho 1993.*

ONDE ESTÃO OS SERVIÇOS MUNICIPAIS NO BRASIL.

Com as informações preliminares obtidas pela comparação das listagens disponíveis, foi feito um mapeamento provisório dos serviços municipais identificados, conforme o tamanho das cidades. Para isso, os municípios foram divididos em seis grupos, segundo a população urbana, a partir dos dados do Censo Demográfico de 1991: municípios com menos de 5.000 habitantes, municípios com população entre 5.001 e 20.000 habitantes, municípios com população entre 20.001 e 50.000 habitantes, municípios com população entre 50.001 e 100.000 habitantes, municípios com população entre 100.001 e 500.000 habitantes e municípios com mais de 500.000 habitantes.

Para que se pudesse ter uma idéia das características básicas do universo do Diagnóstico, foram construídas também tabelas de acordo com essas faixas populacionais em que se situam os municípios, conforme o órgão gestor do abastecimento de água. Com as informações disponíveis não é possível, no entanto, fazer os mesmos cálculos para esgoto sanitário, dada a complexidade das situações.

Número de municípios, segundo a esfera administrativa do órgão gestor do serviço de abastecimento de água, por região. 1993				
Região	Municipal	F.N.S.	Estadual	I.N.D.
Centro-Oeste	0	14	328	37
Norte	13	37	202	46
Nordeste	25	117	1.149	218
Sudeste	555	73	792	12
Sul	59	26	720	68
BRASIL	652	267	3.191	381
<i>Fonte: CABES 1991. Cadastro da Assemae. Abril 1994. Cadastro da FNS. Julho 1993.</i>				

A Fundação Nacional de Saúde opera serviços de saneamento básico em 20 estados brasileiros; 14% dos Serviços administrados por ela estão na Região Norte, 44% na Região Nordeste, 27% na Região Sudeste, 10% na Região Sul e 5% na Região Centro-Oeste, sendo que os estados com maior número de SAAEs administrados pela FNS são Minas Gerais, Bahia e Ceará.

Número de municípios segundo a esfera administrativa da gestão do abastecimento de água por faixa populacional urbana Brasil										
Faixa populacional urbana	Esfera administrativa da gestão do abastecimento de água								Total	%
	Municipal	%	F.N.S.	%	Estadual	%	I.N.D.	%		
Até 5 mil	309	14,47	67	3,14	1.453	68,02	307	14,37	2.136	100,00
Mais de 5 mil até 20 mil	195	12,17	128	7,99	1.214	75,78	65	4,06	1.602	100,00
Mais de 20 mil até 50 mil	71	16,25	57	13,04	301	68,88	8	1,83	437	100,00
Mais de 50 mil até 100 mil	37	23,27	12	7,55	109	68,55	1	0,63	159	100,00
Mais de 100 mil até 500 mil	34	25,56	3	2,26	96	72,18	0	0,00	133	100,00
Mais de 500 mil	6	25,00	0	0,00	18	75,00	0	0,00	24	100,00
Total	652	14,52	267	5,95	3.191	71,05	381	8,48	4.491	100,00

Número de municípios segundo a faixa populacional urbana por esfera administrativa da gestão do abastecimento de água Brasil										
Faixa populacional urbana	Esfera administrativa da gestão do abastecimento de água								Total	%
	Municipal	%	F.N.S.	%	Estadual	%	I.N.D.	%		
Até 5 mil	309	47,39	67	25,09	1.453	45,53	307	80,58	2.136	47,56
Mais de 5 mil até 20 mil	195	29,91	128	47,94	1.214	38,04	65	17,06	1.602	35,67
Mais de 20 mil até 50 mil	71	10,89	57	21,35	301	9,43	8	2,10	437	9,73
Mais de 50 mil até 100 mil	37	5,67	12	4,49	109	3,42	1	0,26	159	3,54
Mais de 100 mil até 500 mil	34	5,21	3	1,12	96	3,01	0	0,00	133	2,96
Mais de 500 mil	6	0,92	0	0,00	18	0,56	0	0,00	24	0,53
Total	652	100,00	267	100,00	3.191	100,00	381	100,00	4.491	100,00

Os municípios cujos serviços de saneamento básico são administrados pela Fundação situam-se em todas as faixas populacionais adotadas. O maior número de municípios está na faixa entre 5 mil e 20 mil habitantes - 128 cidades; 57 estão na faixa de 20 mil a 50 mil habitantes; 12 municípios têm população urbana entre 50 e 100 mil habitantes e 3 têm mais de 100.000 habitantes; 67 municípios têm menos de 5 mil habitantes. Não estão considerados aí os distritos operados pela FNS dos municípios cujas sedes municipais têm seus serviços de água e esgoto administrados pelas companhias estaduais, num total de 8 distritos em 8 municípios.

Do ponto de vista do total da população urbana brasileira, a FNS está presente em municípios que abrigam 4,1 % da população urbana e 5,3 % da população total do país. Sua presença é mais expressiva nas regiões Nordeste e Norte, com 8,6% e 6,9% respectivamente, do total da população urbana das regiões citadas. Na região Sudeste ela é responsável pelo abastecimento em municípios que abrigam 2,7% da população urbana da região, por 2,3% da região sul e por 0,9% da população urbana da região Centro-Oeste.

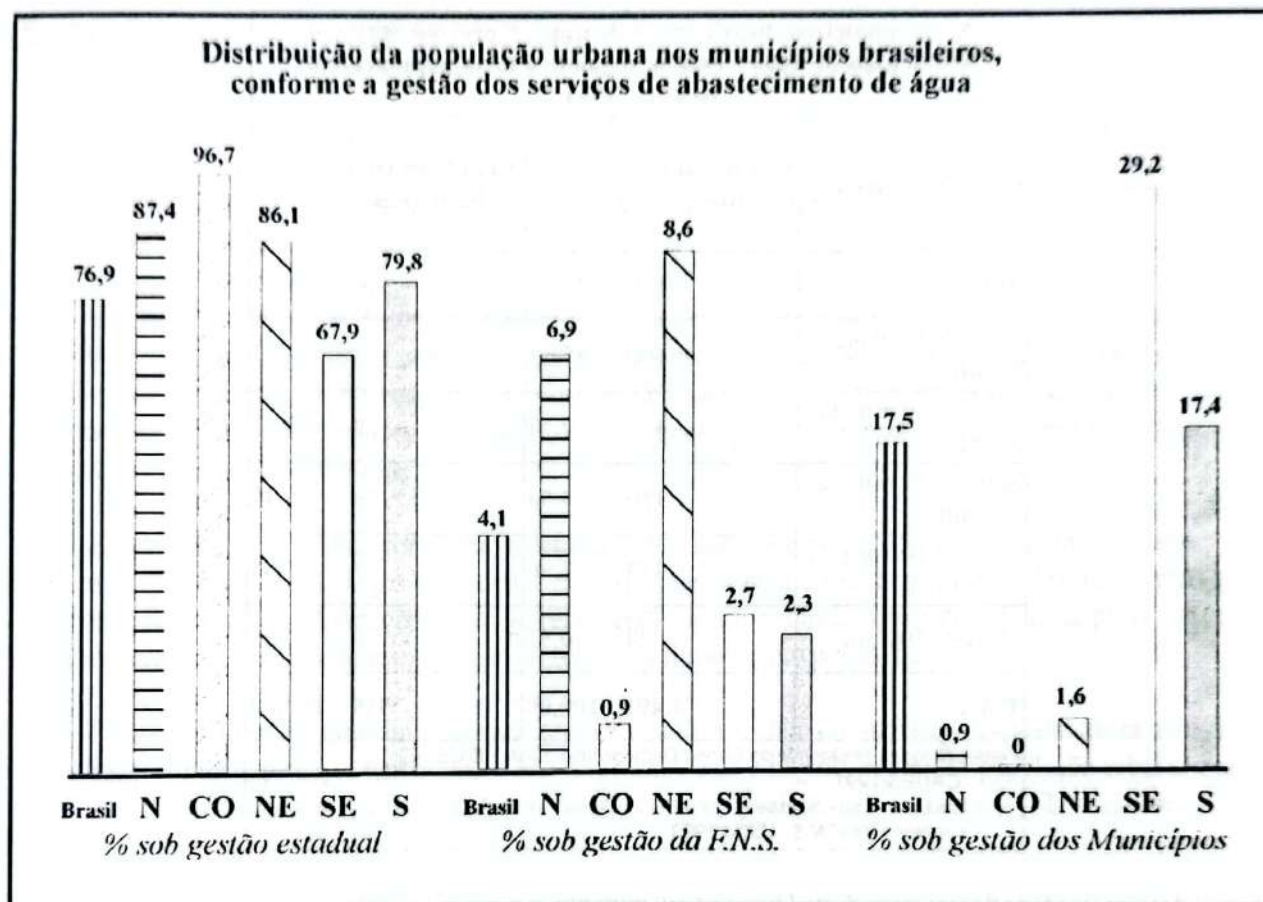
Os serviços geridos e administrados diretamente pelos municípios somam 652 em todo o Brasil, em 15 estados; em 3 estados e no Distrito Federal existe apenas a companhia estadual, e em 8 estados todos os serviços municipais são administrados pela FNS. Esses serviços são de porte variado: 309 em municípios com população urbana até 5 mil habitantes, 195 em municípios cuja população urbana se situa na faixa entre 5 mil e 20 mil habitantes, 71 com população urbana entre 20 mil e 50 mil habitantes, 37 entre 50 mil e 100 mil habitantes, 34 entre 100 mil e 500 mil habitantes e 6 em municípios com mais de 500 mil habitantes, estando entre eles uma capital - Porto Alegre.

Os serviços administrados pelo poder municipal são responsáveis pelo abastecimento de água em municípios que congregam 17,5% da população urbana do país. A presença mais forte desses Serviços é na região Sudeste, com 29,2% da população urbana da região; na região sul 17,4% da população urbana e bem pequena nas regiões Norte e Nordeste - 0,9% e 1,6% respectivamente -, sendo que na região Centro-Oeste não foram identificados serviços administrados diretamente pelas municipalidades.

A presença das companhias estaduais é fortemente predominante em todo o país, atendendo com abastecimento de água municípios que abrigam 76,9% da população urbana brasileira. Em todas as regiões sua presença fica acima desse percentual, com exceção da região Sudeste, onde as companhias atendem municípios que têm 67,9% da população urbana da região. Isto se deve ao número elevado de municípios que operam diretamente seus Serviços nos estados de São Paulo e Minas Gerais. O estado que tem menor presença proporcional da companhia estadual é São Paulo, onde a companhia opera 298 municípios e existem 272 Serviços Municipais. Em termos de população, a companhia é responsável em São Paulo pelo atendimento de 59,1% da população do estado; no entanto, excluindo-se a população da capital, a situação se inverte: 41% da população interiorana do estado está sob responsabilidade da companhia estadual e 59% sob responsabilidade dos Serviços Municipais.

Em Minas Gerais, dos 723 municípios existentes em 1991, 396 são operados pela companhia estadual, Copasa, 54 pela FNS e 264 são operados diretamente pelo poder municipal.

O estado com maior predominância das companhias estaduais é Mato Grosso, em que a companhia opera serviços em 81 municípios, que têm juntos 94,6% da população urbana do estado, e a FNS opera em 4 municípios.



Dos 24 municípios brasileiros com mais de 500.000 habitantes, seis são operados por serviços autônomos dos municípios: Porto Alegre, Campinas, Santo André, São Bernardo do Campo, Guarulhos e Osasco. Dos 18 grandes municípios operados pelas companhias estaduais, apenas 3 não são capitais: Nova Iguaçu, Duque de Caxias e São Gonçalo, todos no Rio de Janeiro.

COMO SÃO OS SERVIÇOS MUNICIPAIS

Uma análise superficial das cidades brasileiras, levando-se em conta apenas sua população, mostra que o universo dos Serviços Municipais de Água e Esgoto pesquisados nesta etapa (excetuando-se aqueles 381 municípios cuja gestão era indefinida no momento da aplicação do questionário) é bastante aproximado do quadro nacional, ou seja, do ponto de vista da população ele é uma amostra aproximada do país. Considerando-se os percentuais de municípios em cada faixa de população, para o total do Brasil e para os municípios que têm serviços locais de saneamento básico, a estrutura geral é muito semelhante, embora existam algumas diferenças. A presença dos Serviços Municipais é 14% menor em municípios com até 5.000 habitantes, ligeiramente menor em municípios com mais de 5.000 e até 20.000 habitantes, 20% maior em municípios com população urbana entre 20 mil e 50.000 habitantes, e ligeiramente maior em todos os municípios com mais de 50.000 habitantes.

Nº de municípios brasileiros e de municípios com Serviços Municipais de água e esgoto, segundo a faixa populacional Brasil -- 1991				
Faixa populacional	Total do Brasil	%	Com Serviços Municipais	%
Até 5 mil	2.136	47,56	376	40,91
Mais de 5 mil até 20 mil	1.602	35,67	323	35,15
Mais de 20 mil até 50 mil	437	9,73	128	13,93
Mais de 50 mil até 100 mil	159	3,54	49	5,33
Mais de 100 mil até 500 mil	133	2,96	37	4,03
Mais de 500 mil	24	0,53	6	0,65
Total	4.491	100,00	919	100,00
<i>Fonte: Sinopse Preliminar do Censo Demográfico 1991, FIBGE. CADES 1991. Cadastro da Assemae. Abril 1994. Cadastro da F.N.S.. Julho 1993.</i>				

A complexidade do universo deste Diagnóstico, portanto, é a complexidade do Brasil, com municípios muito desenvolvidos, altamente industrializados, com setor de serviços diversificado, moderno e sofisticado, com altas concentrações de população, com amplo acesso a recursos tecnológicos avançados, recursos humanos treinados e afinados com as tecnologias de ponta em todos os aspectos da prestação de serviços, e municípios pequenos, pobres, voltados para atividade primária e de comercialização, e sem pessoal capacitado.

A metodologia do trabalho

As informações referentes aos serviços prestados pelos Serviços Municipais de Saneamento foram obtidas através da aplicação de um questionário a todos os órgãos, com um leque de indagações bastante amplo, definido por um conjunto de profissionais do setor e de dirigentes de Serviços Municipais e da Fundação Nacional de Saúde.

Em face das limitações de tempo e de recursos para a realização do Diagnóstico, os questionários foram enviados aos serviços por correio, para serem preenchidos pelos órgãos e devolvidos; adotou-se como método de trabalho buscar informações no maior número possível de municípios, mas privilegiando o trabalho com uma amostra representativa dos Serviços Municipais, na medida em que se considerou difícil obter respostas de todos os municípios sem aplicação direta.

Essa amostra foi definida por sorteio aleatório, com 9 sub-amostras de 25 municípios em cada uma, totalizando, portanto, 225 Serviços Municipais, em vista do elevado número de questões e de cruzamentos que se pretende fazer com as informações, num universo relativamente pequeno (cerca de mil municípios), em que a probabilidade de ocorrência de respostas em alguns casos ficaria muito pulverizada.

Foram considerados também para apuração dos resultados, além dos municípios escolhidos na amostra, os dez maiores municípios que têm Serviços Municipais de Água e Esgoto, segundo a população urbana, que são: Porto Alegre, Campinas, Guarulhos, Santo André, Osasco, São Bernardo do Campo, Ribeirão Preto, Sorocaba, Juiz de Fora e Uberlândia.

No entanto, este trabalho tem objetivos mais abrangentes; trata-se de trabalho realizado por duas instituições que trabalham diretamente com os serviços e conhecê-los mais detalhadamente permitirá direcionar mais corretamente sua ação. Por isso é interessante para a Fundação Nacional de Saúde e para a Assemae obter informações abrangentes sobre todos os Serviços Municipais.

Optou-se, assim, por enviar o questionário a todos os serviços, trabalhando-se os dados obtidos separadamente no caso daqueles que não fazem parte da amostra. Isto permitirá programar atividades em escala regional mais voltadas para as reais necessidades dos serviços e um trabalho de assessoramento mais eficiente.

A ELABORAÇÃO DO QUESTIONÁRIO

A partir dos objetivos traçados para o Diagnóstico, ou seja, conhecer o desempenho dos Serviços Municipais em todo o Brasil do ponto de vista do serviço ofertado à população e dos procedimentos de administração e operação que proporcionam esses serviços, foi elaborado um conjunto de perguntas que deveriam ser respondidas pelos Serviços Municipais.

Tomou-se como base um questionário elaborado num processo de ampla consulta aos organismos que atuam no setor saneamento pelo IBGE para realização da Pesquisa Nacional de Saneamento Básico, realizada em 1989, o mais recente levantamento nacional de dados sobre saneamento.

Sobre esse questionário do IBGE foram feitas alterações no sentido de se buscar obter as informações desejadas e elaborado um novo questionário, numa versão preliminar, que foi submetida à crítica ampla de consultores de Água e Vida, dos dirigentes da Assemae e da Fundação Nacional de Saúde.

Nele estão contemplados os aspectos relativos a: estrutura administrativa do órgão, abrangência dos

serviços ofertados à população do município, cobertura do abastecimento de água, qualidade e quantidade da água distribuída, procedimentos técnicos de controle de qualidade da água distribuída, situação dos mananciais de captação, estrutura física do sistema de distribuição, controles de consumo, controle de perdas, estrutura dos serviços de coleta de esgoto, tratamento de esgotos, projetos e obras existentes, terceirização, informatização, tarifas, quadro de funcionários, custos e receitas, relacionamento com a Prefeitura e financiamento.

Essa primeira versão recebeu críticas e sugestões do Conselho Diretor da Assemae, dos técnicos da Fundação Nacional de Saúde, de dirigentes de Serviços Municipais e de 29 profissionais, engenheiros sanitaristas, arquitetos, agrônomos, geólogos, geógrafos, economistas, sociólogos e pesquisadores que trabalham no setor de saneamento ambiental, convidados a opinar sobre o trabalho.

A partir dessas contribuições, procedeu-se a uma sistematização das análises pretendidas a partir dos dados da pesquisa, aproveitando as contribuições para melhorar a formulação das perguntas de maneira que se pudesse fazer todos os cruzamentos desejados.

Em relação ao abastecimento de água, considerou-se quatro grandes grupos de informações: acessibilidade ao recurso, quantidade, qualidade e gestão. Considerou-se relevante obter informações por sistemas, já que essas variáveis podem se comportar de maneira diferente nos diferentes sistemas, a despeito de ser relativamente comum, em cidades menores, existir apenas um sistema.

Em relação aos sistemas de esgotos, buscou-se identificar mais detalhadamente aqueles que têm sistemas de esgotamento sanitário separador absoluto. Para aqueles que têm esgotamento sanitário procurou-se dimensionar a quantidade e a qualidade do serviço ofertado, além do tipo de tecnologia empregada para tratamento.

Em relação aos dados administrativos, buscou-se avaliar a eficiência administrativa, o grau de independência do serviço, a capacidade de investimento proporcionada pelas tarifas, e as práticas de gerenciamento do órgão, confrontando essas informações com o desempenho na prestação dos serviços.

Para aferir a capacidade de resposta dos Serviços Municipais ao questionário preliminar, a primeira versão do questionário foi enviada a 53 serviços de todo o Brasil, sorteados por amostragem estatística.

O retorno voluntário desses questionários foi expressivo - retornaram 27 questionários -, uma vez que na ocasião do envio dos questionários dessa amostra o processo de mobilização dos serviços pelos coordenadores ainda não havia sido implantado.

Uma nova versão do questionário foi elaborada a partir das novas sugestões e dos problemas identificados no primeiro teste e enviada também a 53 cidades.

A análise das respostas dos questionários aplicados na fase de teste permitiram se chegar a uma nova formulação do questionário, mantendo-se, no entanto, a mesma configuração geral, com algumas alterações formais.

Esta nova formulação foi submetida aos dois consultores do projeto, não só para verificar a correção das perguntas, mas também para definir o ajuste das perguntas às necessidades de análise das informações na fase de tabulação.

Definiu-se então todos os cruzamentos de informações que se pretendia fazer a partir das respostas, a fim de ajustar a forma das questões aos resultados pretendidos. No final de junho de 1994 foram enviados os

questionários a todos os Serviços Municipais cadastrados, estabelecendo-se o dia 20 de julho como prazo para entrega dos questionários respondidos. Uma cópia do modelo final enviado pode ser vista no Anexo deste Relatório.

A MOBILIZAÇÃO DOS SERVIÇOS MUNICIPAIS

Para se tentar ampliar ao máximo o retorno dos questionários, inclusive daqueles municípios que não fazem parte da amostra, foi feita uma ampla mobilização dos serviços.

Para acompanhar a aplicação dos questionários em quase 1.000 serviços em 23 estados do país, foi montada uma estrutura de coordenação, responsável pelo recadastramento de todos os serviços, pelo acompanhamento da aplicação do questionário através de assessoria aos Serviços Municipais para esclarecimentos quanto ao preenchimento do questionário, e pela cobrança das respostas. Os coordenadores não aplicaram diretamente os questionários, mas foram responsáveis pela mobilização dos serviços de sua área.

Em função das dimensões do país e da distribuição dos serviços pelo território nacional, foi montada uma estrutura de coordenação da seguinte forma: uma coordenação geral centralizada em Água e Vida, em São Paulo, para solução dos problemas comuns e recebimento dos questionários preenchidos; coordenações gerais nos estados a cargo das Regionais da Assemæe e das Coordenadorias da FNS em cada estado; e sub-coordenações nos estados com maior número de serviços, escolhidas em função da polarização regional e da proximidade geográfica com os serviços.

Para definição das sub-coordenações foi feito um mapeamento de todos os serviços, apresentado aos dirigentes presentes à XVIII Assembléia Geral da Assemæe realizada em Blumenau em abril, para que se pudesse verificar com os próprios coordenadores a divisão dos municípios nas diversas áreas de coordenação.

Do ponto de vista da estrutura de coordenação, merece destaque o estado de Minas Gerais, com mais de 300 Serviços Municipais, onde foi estruturado um sistema de coordenação bastante detalhado.

Foram criadas 12 áreas no estado, e subdivididas em sub-coordenações menores, envolvendo 36 dirigentes de Serviços Municipais, de tal forma que cada coordenador ficou responsável pela mobilização de um pequeno número de municípios.

Essa estrutura foi necessária em função do elevado número de municípios mineiros que têm Serviços Municipais de Água e Esgoto, muitos deles pequenos municípios, e foi possível pela presença importante da Fundação Nacional de Saúde no estado.

Foram designados 85 coordenadores em todo o Brasil; destes, 52 coordenadores enviaram até o final de junho os cadastros atualizados solicitados, o que permitiu melhorar sensivelmente as informações de que dispúnhamos, notadamente em relação aos municípios menores, cujos serviços ficam a cargo das Prefeituras.

Também os órgãos de Coordenação da Fundação Nacional de Saúde estiveram envolvidos com a mobilização dos serviços diretamente.

Ao lado do empenho dos coordenadores, o processo de mobilização contou com outros importantes instrumentos, tais como as assembleias nacionais e regionais e as reuniões do Conselho Diretor da Assemæe realizadas durante o período de desenvolvimento do trabalho. Além disso, a Assemæe distribuiu a todos os seus associados um cartaz sobre o Diagnóstico para ser afixado em todos os Serviços Municipais do Brasil e o Jornal

da Assemae divulgou matérias em cada número com o acompanhamento de todo o processo, a fim de manter todos os associados informados do andamento do Diagnóstico.

Apuração dos dados

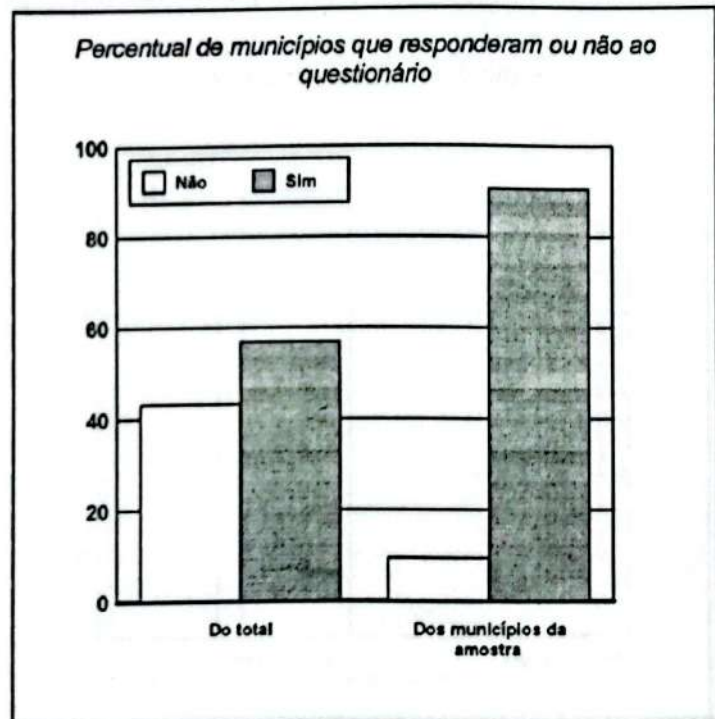
As informações aqui apresentadas resultam da simples apuração dos dados dos municípios que compõem uma amostra de 225 Serviços Municipais, escolhidos por sorteio aleatório dentre um universo composto por 914 municípios (*).

Os dados foram obtidos pelo preenchimento voluntário de um questionário contendo 72 questões, relativas a serviços prestados pelo órgão, condições em que os serviços são prestados, dados administrativos, operacionais e financeiros. Os questionários foram enviados a todos os Serviços Municipais identificados, conforme relatado anteriormente.

O retorno dos questionários foi de 57%, um número alto, considerando-se que os questionários foram enviados pelo correio e que o retorno foi voluntário. Considerando-se apenas os Serviços administrados pela Fundação Nacional de Saúde, o retorno dos questionários foi de 85%. Este resultado pôde ser obtido em função da intensa mobilização feita pelos coordenadores da aplicação, pelas regionais da Assemae e pelas coordenações regionais da Fundação Nacional de Saúde.

Uma amostra representativa do universo, no entanto, foi composta para que se pudesse extrapolar os resultados para todo o conjunto dos Serviços Municipais.

A apuração dos resultados da amostra tem uma margem de não resposta dos questionários de 10%; algumas questões, no entanto, apresentam margens maiores, em função da indisponibilidade da informação solicitada, principalmente devido ao fato de que alguns Serviços Municipais não produzem a informação solicitada de forma sistemática.



(*) Na ocasião em que foi feita a amostra do universo, a perfeita identificação dos Serviços Municipais não estava completada. Verificou-se, ao longo da aplicação do questionário, que alguns municípios incluídos no universo tinham seus serviços operados por companhias estaduais. Para isso, foi sorteada uma sub-amostra para eventuais substituições, também aleatoriamente. Cinco municípios que faziam parte da amostra foram substituídos por esse processo.

Todos os resultados apresentados a seguir podem ser vistos por faixa de população urbana no Anexo deste Relatório.

Correção dos questionários

A ocorrência de não resposta em algumas questões e as inconsistências verificadas levaram a equipe de Água e Vida a proceder a uma verificação dessas informações em 152 dos 225 municípios da amostra. Uma resposta em branco poderia significar ausência da informação, dificuldade para obtê-la, falta de compreensão da pergunta ou até mesmo esquecimento no preenchimento.

Essa verificação foi feita por telefone, através de contato com os responsáveis pelas informações enviadas, totalizando cerca de 64 horas de telefonemas; em alguns casos foi necessário fazer mais de 20 ligações para um mesmo município até que se esclarecessem todas as dúvidas e fossem sanadas todas as falhas de informação.

O mesmo procedimento, no entanto, não pôde ser adotado para os demais municípios. Como os dados de todos os Serviços Municipais de Saneamento têm importância para a criação de um cadastro técnico, espera-se paulatinamente superar essa debilidade.

Os sistemas de água e esgoto

Mais da metade dos Serviços têm sistema de esgoto; nos municípios geridos por companhias estaduais são apenas 20%

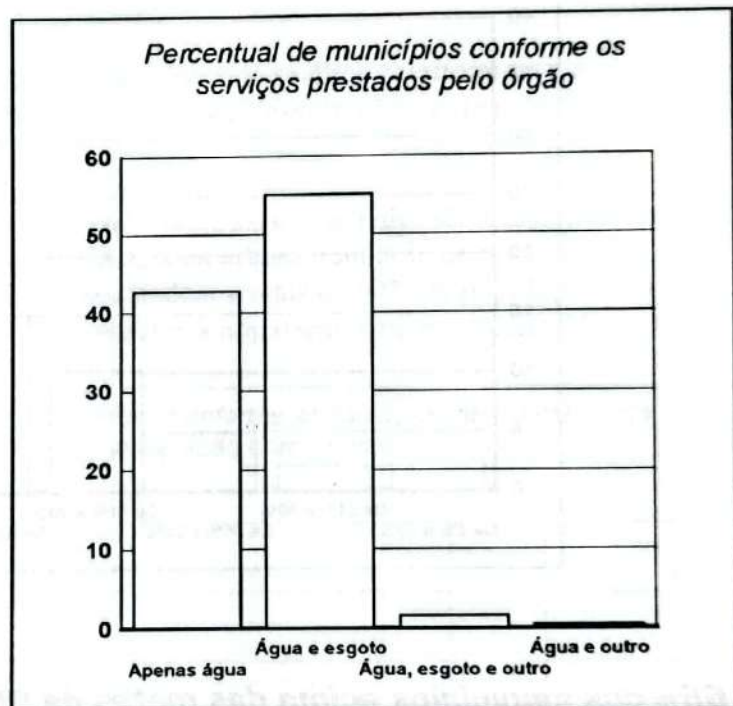
A primeira questão a ser verificada no âmbito dos serviços oferecidos à população foi saber se de fato o órgão presta serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário ou apenas de abastecimento de água. A preocupação se justifica porque mesmo as companhias estaduais, cuja excelência na prestação dos serviços é comumente alardeada, são muito mais companhias de água do que companhias de saneamento básico, de água e esgoto.

De fato, nem todos os Serviços Municipais oferecem à população serviços de esgotamento sanitário, conforme pode ser visto no gráfico ao lado. Em quase 43% dos casos o serviço oferecido é apenas de abastecimento de água.

Esse número, no entanto, não pode ser visto isoladamente. Se olharmos para a prestação de serviços das companhias estaduais, veremos que elas são ainda mais deficientes nesta questão, pois oferecem serviços de esgotamento sanitário apenas em 20% dos municípios onde operam, ficando, portanto, 80% deles sem serviços de esgotos. Sabe-se empiricamente, no entanto, que em algumas dessas cidades a própria Prefeitura Municipal passa a realizar as obras de rede de esgoto, na medida em que há omissão da companhia.

Em uma pequena parte dos Serviços Municipais o órgão oferece também serviços de lixo ou drenagem - em 2% dos municípios. Embora seja uma exceção, é interessante notar que a preocupação de integrar a gestão de todo o saneamento ambiental começa a surgir nos municípios, já que efetivamente os demais componentes do saneamento ambiental (lixo, drenagem e controle de vetores) são geridos pelas Prefeituras.

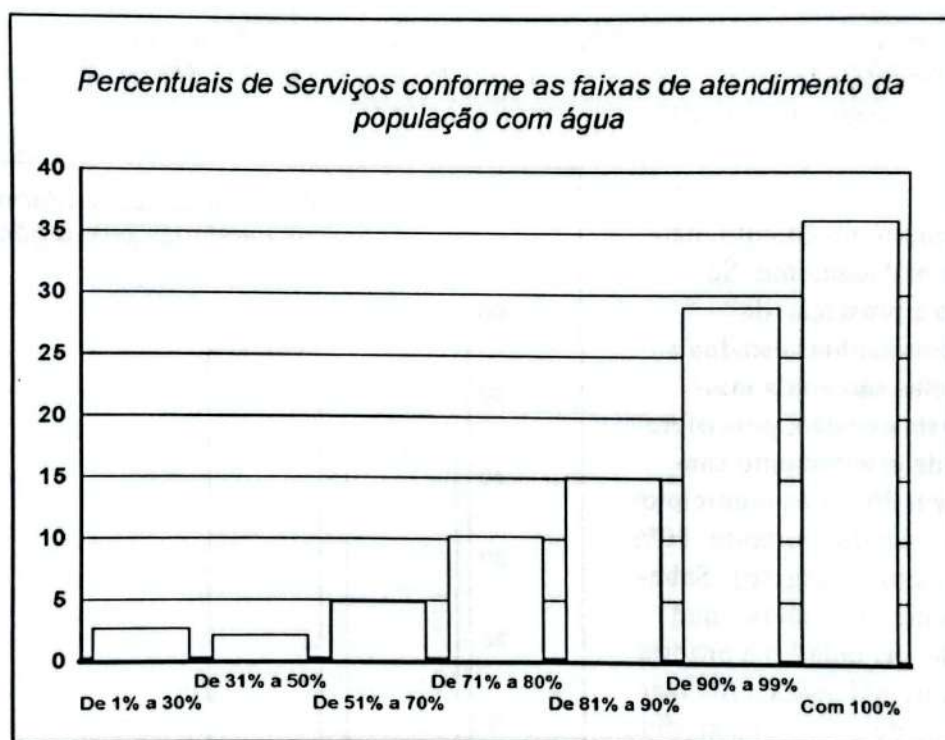
A faixa populacional em que há maior incidência de municípios que não oferecem serviços de esgoto situa-se entre 5 mil e 20 mil habitantes.



Amplas coberturas de água e esgoto

O dado que mais chama a atenção nos resultados deste Diagnóstico são os relativos às coberturas de água de esgoto, principalmente se levarmos em conta que estes municípios foram praticamente impedidos de obter financiamentos durante o período de plena vigência do Planasa.

Em 36% dos Serviços Municipais as redes atendem a toda a população urbana. É interessante verificar a alta incidência de cidades com menos de 5 mil habitantes que têm 100% de atendimento com água: 52%. E mais de 90% dos municípios com 100% de atendimento têm menos de 20 mil habitantes.



65% dos municípios acima das metas da ONU para água

Um bom parâmetro a ser utilizado para comparação dos índices de cobertura são as metas estabelecidas em 1980 pela ONU para serem alcançadas em 1990 em todo o mundo: atender 90% da população urbana com abastecimento de água e 70% da população urbana com coleta de esgotos.

Para que se pudesse ter um indicador comparativo, calculamos o percentual de domicílios atendidos com rede pública de água, a partir dos dados do Censo Demográfico de 1991 em cada um dos estados brasileiros. Na tabela apresentada a seguir, pode-se ver que apenas o estado de

São Paulo conseguiu ultrapassar a meta da ONU para abastecimento de água.

Se considerarmos os Serviços Municipais, 65% deles ultrapassaram as

metas no que se refere ao abastecimento de água. Mesmo considerando que transcorreram quatro anos do prazo fixado pela ONU até o levantamento de dados deste Diagnóstico, este é um número extremamente significativo, já que também a população evoluiu nesse período.

Nas cidades maiores, com mais de 100 mil habitantes na área urbana, esse percentual é ainda maior - 71%.

Percentual de domicílios ligados à rede geral de água											
AM	69	BA	67	PR	73	ES	84	PR	89	MT	61
RO	43	CE	54	PI	60	MG	87	RS	88	MS	79
TO	35	MA	39	RN	65	RJ	84	SC	81		
AL	67	PB	75	SE	80	SP	95	GO	62		

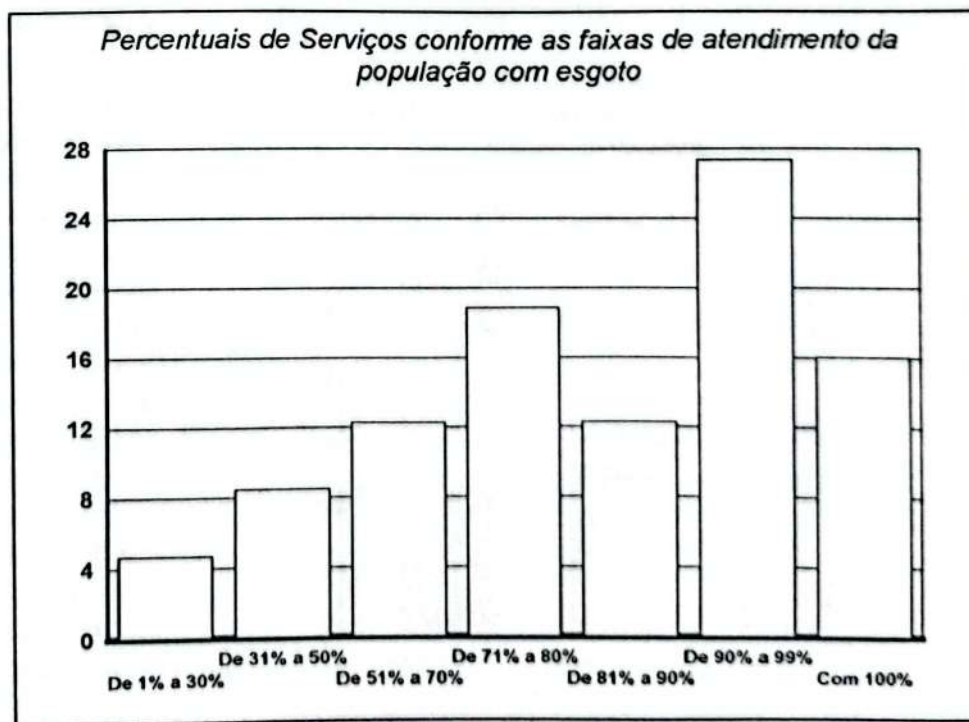
Fonte dos dados básicos: Censo Demográfico da FIBGE, 1991

74% dos municípios acima das metas da ONU para esgoto

Mais significativo ainda é o caso dos esgotos. Como já se disse anteriormente, em quase 43% dos municípios que têm Serviços Municipais de água e esgoto não existe rede coletora operada pelo órgão.

No entanto, entre os municípios que têm sistema de esgoto as redes são bastante extensas: 16% dos municípios atendem a toda a população da área urbana com rede de esgotos - têm 100% de rede. Em 43% dos municípios as redes atendem a mais de 90% da população e 74% dos Serviços Municipais que oferecem rede de esgotos à população situam-se acima da meta fixada pela chamada Década da Água.

A preocupação com a extensão dos serviços pode ser notada também pelos percentuais de Serviços que têm obras em projeto e/ou execução para ampliação dos sistemas de água - 67%. No caso da extensão dos serviços de esgotos, se considerarmos apenas



os municípios que têm serviços de esgotos, há obras em andamento (em projeto e/ou execução) em 83% deles.

Tratamento de esgotos, preocupação nos municípios

Em relação ao tratamento dos esgotos, 17% dos Serviços tratam pelo menos parte dos esgotos coletados. Esse percentual se aplica em linhas gerais a todas as faixas de população, com exceção das cidades maiores, com mais de 100 mil habitantes, em que 67% delas tratam total ou parcialmente seus esgotos.

Entre as tecnologias empregadas no tratamento, destacam-se as lagoas de estabilização, utilizadas em 67% dos casos.

Como é a água oferecida à população

Não foi possível nesta etapa tirar resultados conclusivos sobre a qualidade da água oferecida, o que exigiria cruzamentos de variáveis relativas a tipo de manancial e respectivo tratamento.

No entanto, pode-se ter uma primeira idéia das condições básicas relativas à qualidade da água, através da simples apuração das informações relativas a tipos de manancial utilizados nos sistemas, tratamento da água e poluição dos mananciais.

Nos questionários há uma tabela que permitiu aos Serviços informar separadamente cada um dos mananciais utilizados e cada um dos sistemas produtores operados. O objetivo dessa separação é dimensionar em cada município os percentuais de água de cada sistema com seus respectivos parâmetros de qualidade.

Verificou-se, no decorrer do processo de preparação dos dados para digitação, ser possível agregar os mananciais e os sistemas em apenas três no máximo, pois em vários deles as condições que se queria verificar eram iguais. Assim, os mananciais e os sistemas foram agregados nos casos em que havia mais de três, respeitando-se condições idênticas para todos os itens de informação solicitada; foram somadas as vazões utilizadas em cada um para que se possa em outra etapa separar condições de qualidade diferenciadas num mesmo município pelos percentuais de vazão utilizada.

Os mananciais utilizados

Os dados aqui apresentados foram separados para cada um dos três mananciais e três sistemas. A maior parte dos Serviços utiliza apenas um manancial - é o caso de 55% dos municípios - e a maior parte também opera apenas um sistema de produção e distribuição - 64% dos municípios.

Do ponto de vista do tipo de manancial utilizado, se considerarmos todos os mananciais, 55% deles são superficiais, 18% são subterrâneos rasos e 27% são subterrâneos profundos. Entretanto esses percentuais se alteram quando se considera cada um dos mananciais utilizados, sendo mais frequente a utilização de manancial superficial no sistema principal, conforme mostra o

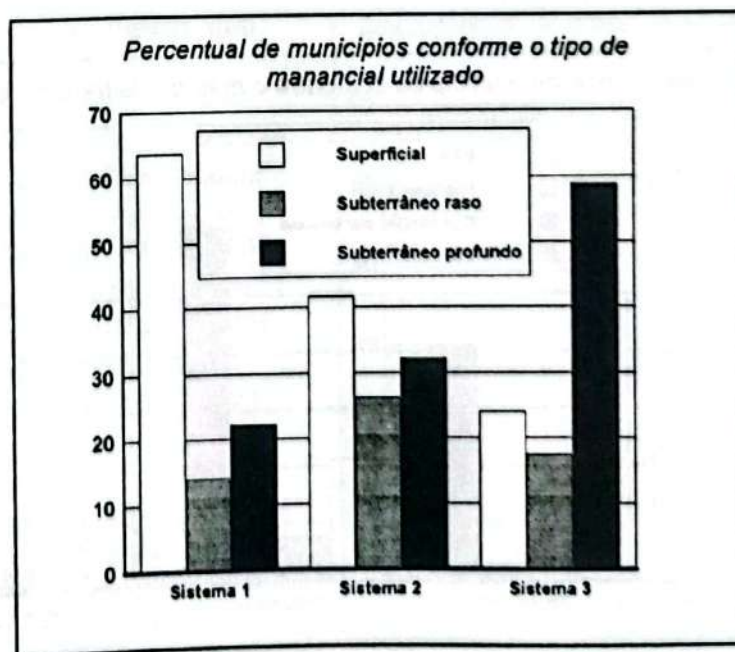
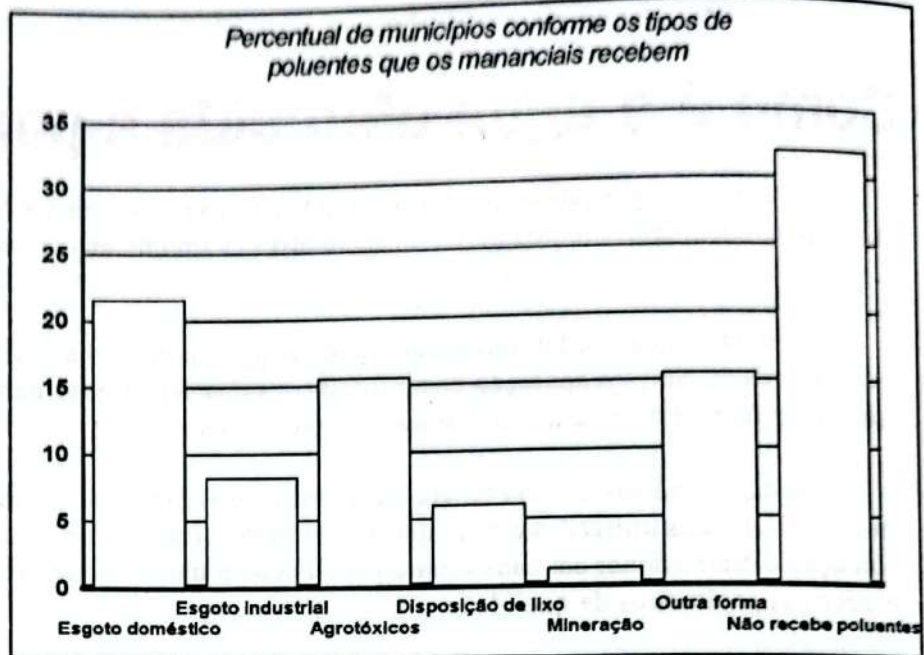


gráfico anterior.

Mais da metade - 52% - de todos os mananciais utilizados recebem algum tipo de poluente. No entanto, considerando-se apenas o manancial principal utilizado, a situação é pior - 68% deles recebem algum tipo de poluente.

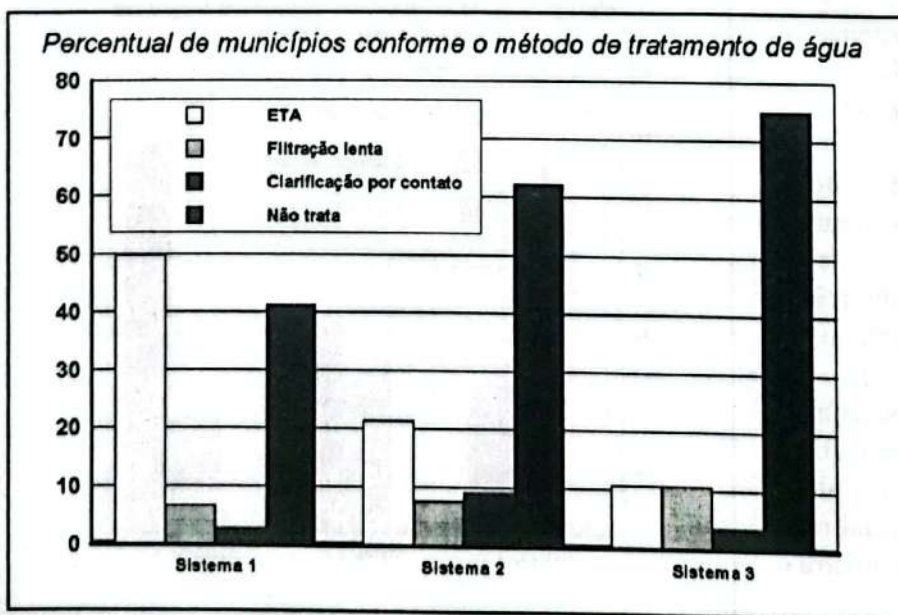
Em uma próxima etapa do desenvolvimento deste trabalho será possível

identificar essas informações separadamente para os diferentes tipos de manancial, o que permitirá tirar conclusões mais apuradas em relação à qualidade final da água distribuída à população, especialmente quando verificamos as debilidades persistentes em relação ao tratamento.



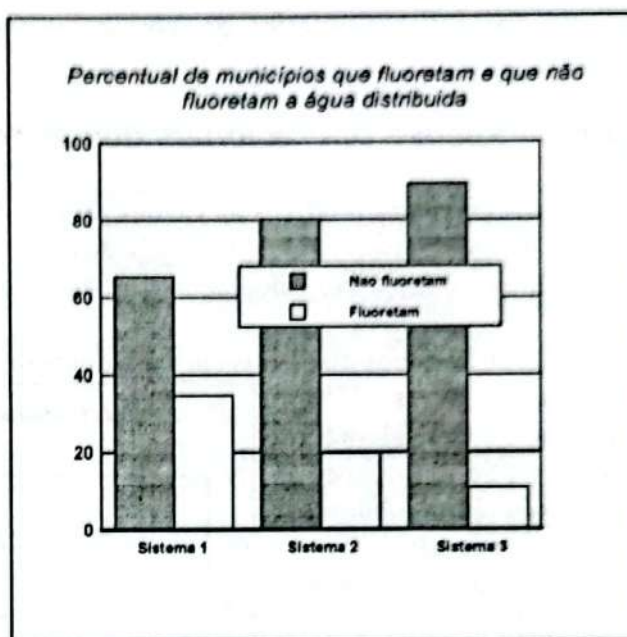
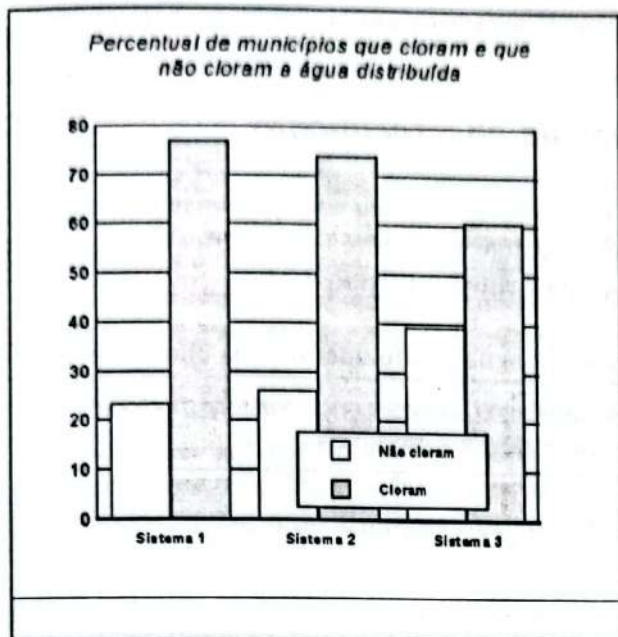
Os processos de tratamento da água

Se considerarmos todos os sistemas produtores somados, os processos de tratamento são utilizados em 50% deles, sendo que em 39% são utilizadas ETAs convencionais, em 7% filtração lenta e em 4% clarificação por contato. Quando se considera cada um dos três sistemas separadamente, esses percentuais se alteram, conforme se vê no gráfico ao lado. No sistema 1, principal, as ETAs são utilizadas em quase 50% dos casos.



Não foi possível nesta etapa, no entanto, identificar os tipos e condições de qualidade da água bruta dos mananciais utilizados nos 50% de sistemas cuja água não é tratada pelos processos citados acima.

A água é clorada em 74% dos sistemas, restando ainda 26% de sistemas que não cloram a água distribuída.



Considerando-se separadamente cada um dos três sistemas, pode-se ver no gráfico acima que nos dois primeiros sistemas esse percentual se mantém em linhas gerais, alterando-se significativamente no terceiro sistema - em apenas 61% deles a água distribuída é clorada.

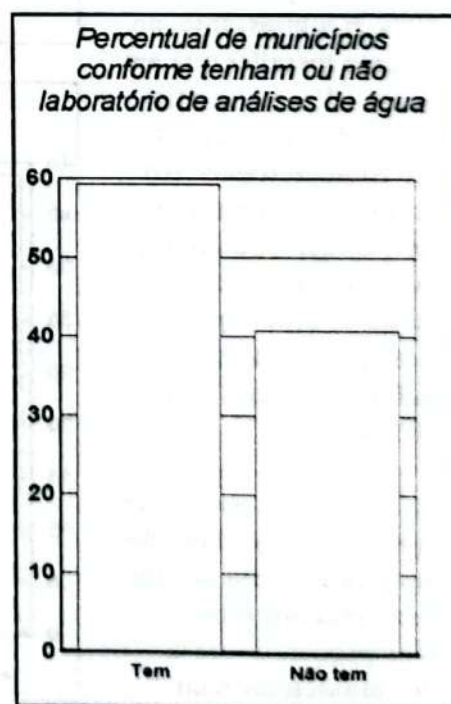
A fluoretação é utilizada apenas em 29% dos sistemas, sendo o percentual um pouco mais elevado nos serviços administrados pela FNS, precursora da fluoretação da água potável no Brasil - 47%. Normalmente, o sistema principal é o que apresenta maior percentual de fluoretação, conforme mostra o gráfico acima, à direita.

Mais da metade dos Serviços dispõe de laboratório de análise de água

Dadas as condições acima mencionadas da água produzida, que tipo de controle é exercido pelos órgãos, que análises são feitas e com que frequência?

Em primeiro lugar se buscou verificar se o município dispõe ou não de laboratório próprio para análise da água. E em seguida saber que tipos de análises são realizadas nestes laboratórios, como eles são equipados. Foram levantadas também informações a respeito das rotinas de análise de água seguidas pelos órgãos para cada sistema produtor, independente de ser realizada ou não em laboratório próprio. Esta informação ainda não está disponível, dada a complexidade de análise que demanda.

Verificou-se que 59% dos Serviços dispõem de laboratório de análise de água. A capacidade de análise deles no entanto, é bastante variável, existindo laboratório completo (com capacidade de realizar análise de cloro residual,



bacteriológica, físico-química, de substâncias orgânicas e de substâncias inorgânicas) em apenas 2% deles.

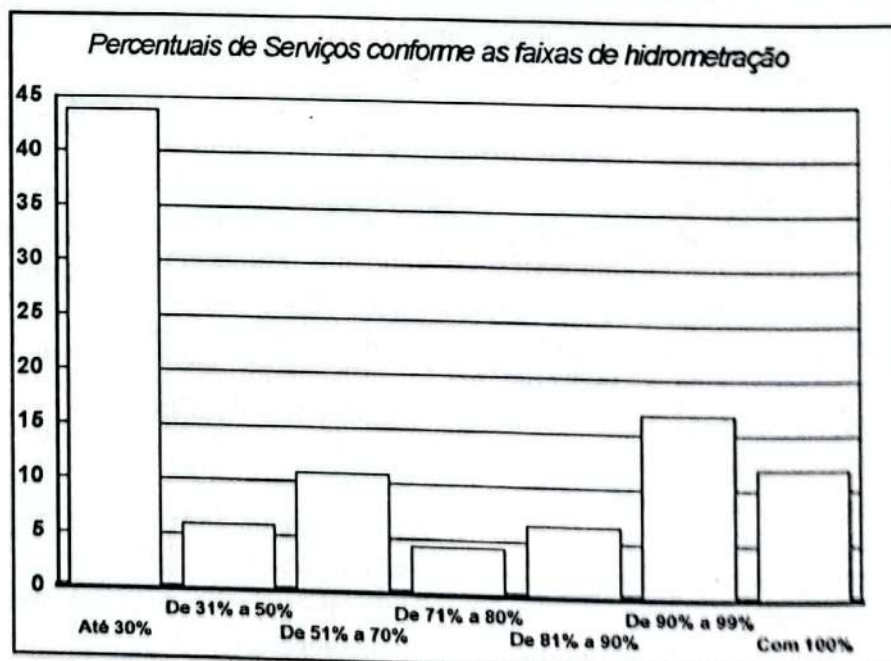
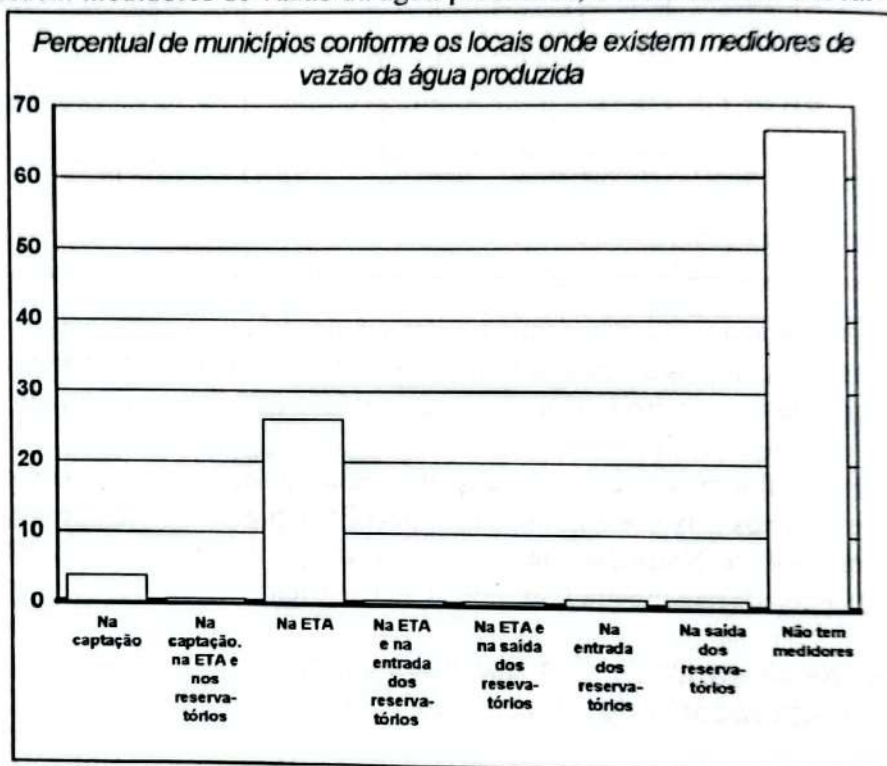
As condições operacionais dos sistemas de abastecimento

Os controles relativos às vazões produzidas pelos sistemas e das vazões consumidas são ainda bastante insuficientes. Em 67% dos casos, não existem medidores das vazões produzidas e os volumes diários são calculados com base nos equipamentos utilizados.

Nos Serviços que possuem medidores de vazão da água produzida, o mais comum é localizá-los nas ETAs - 77% dos casos. Considerados todos os Serviços, apenas 26% têm medidores nas ETAs (gráfico ao lado). Os percentuais de Serviços com macromedição crescem à medida em que cresce a população do município.

Do ponto de vista da micromedição também existem ainda deficiências grandes; apenas 35% dos Serviços têm hidrometração das ligações superior a 80%. É interessante, no entanto ressaltar que em quase 12% dos municípios todas as ligações são hidrometradas. No gráfico da página anterior, embaixo, a faixa de hidrometração até 30% inclui os municípios que não possuem hidrômetros, que são 30% do total.

As deficiências de controle de consumo de água estão bastante concentradas nos municípios pequenos - 68% dos municípios com



menos de 5 mil habitantes na área urbana têm hidrometração menor do que 30%; e dentre os que têm mais debilidades de hidrometração mais de 60% são também municípios com menos de 5 mil habitantes na área urbana.

Em consequência das deficiências de medição de produção e consumo, o conhecimento dos níveis das perdas dos sistemas são ainda precários. Tentou-se obter um indicador do nível de perda geral, ou seja, quanto da água produzida não chega a ser faturada, sendo impossível no nível do levantamento de dados realizado por este Diagnóstico separar os percentuais relativos a perdas físicas e perdas apenas de faturamento, o que exigiria um outro tipo de pesquisa de informação.

Em 51% dos casos não foi possível saber qual é o nível de perdas do sistema porque não existe informação sobre o volume faturado pelo órgão, principalmente nos municípios menores, fruto das debilidades de micromedição e eventualmente de controles financeiros pouco eficientes.

Entre todos os municípios da amostra, quase 15% apresentam perdas menores do que 20%, 7% entre 21% e 30%, 5% entre 31% e 40%, 5% entre 41% e 50% e 16% apresentam perdas maiores do que 50%.

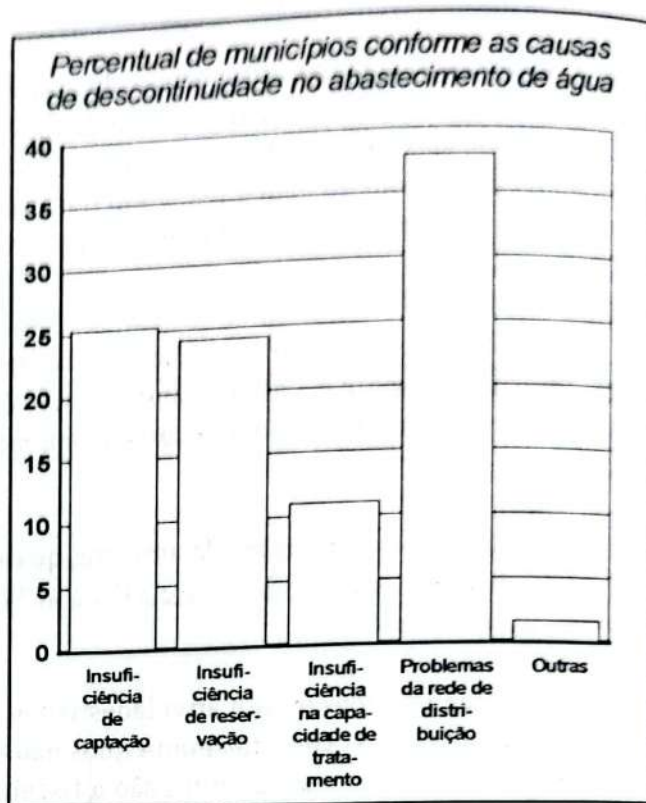
Em relação a programas e atividades voltadas para controlar perdas físicas e de faturamento, verificou-se que em 16% dos municípios não são desenvolvidas atividades voltadas para este objetivo. As atividades mais comuns são a fiscalização de ligações clandestinas (desenvolvida em 25% dos municípios) e os caça vazamentos da rede - 25% dos casos. Cabe salientar que em alguns casos o conceito de caça vazamento na rede pode ter sido entendido como atividades de reparos nas redes.

A intermitência no abastecimento

Um dos graves problemas que os sistemas de abastecimento de água no Brasil enfrentam é a descontinuidade do fornecimento, a intermitência dos sistemas. São comuns nas grandes cidades os rodízios de fornecimento nas épocas de menores vazões, secas e estiagens, mas também ocorre descontinuidade com frequência devido à insuficiência dos sistemas de produção e distribuição existentes.

Verificou-se que em 73% dos municípios existe descontinuidade do fornecimento de água devido a problemas de configuração dos sistemas. Os maiores problemas são nas redes de distribuição, responsáveis por quase 38% das causas de intermitência: 25% da descontinuidade se deve a insuficiência de captação e quase 24% por insuficiência de reservação, sendo que na maioria ds casos - 58% - essa descontinuidade ocorre em zonas altas do município. No gráfico pode-se ver a distribuição percentual ddas causas da descontinuidade.

Em 40% dos municípios, ainda, existem problemas de insificências temporárias, devidas a problemas de diminuição da vazão nas épocas de estiagem.



Dados administrativos e financeiros

As autarquias predominam nas cidades maiores

Do ponto de vista da constituição jurídica do órgão que presta serviços de abastecimento de água e coleta e tratamento de esgoto nos municípios, metade são autarquias municipais e metade são geridos por departamentos ou setores da administração direta do município, conforme mostra o gráfico ao lado.

Nele pode-se ver também que apenas 0,54% dos Serviços Municipais constituíram empresas para operação dos serviços de saneamento básico.

Os Serviços Municipais administrados pela Fundação Nacional de Saúde são sempre autarquias, independentemente do tamanho do município.

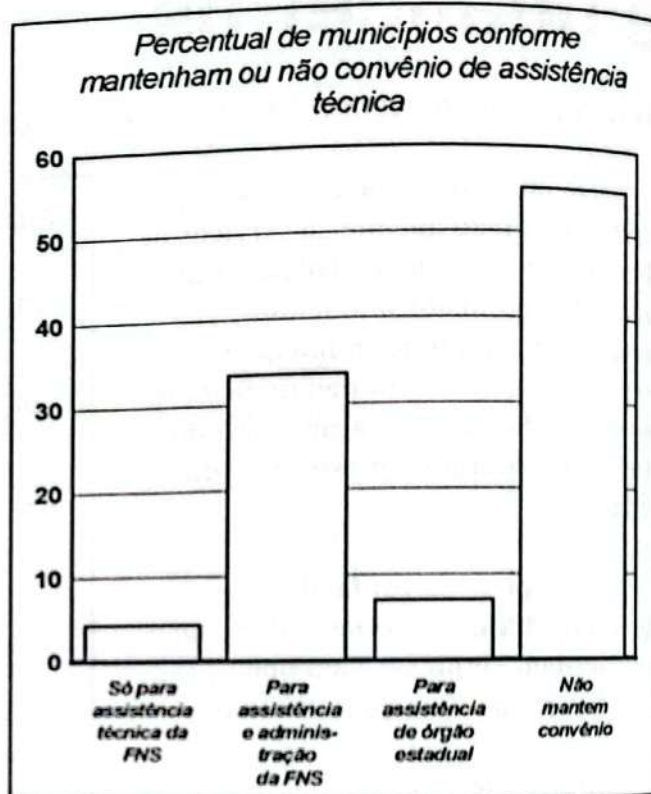
Os órgãos da administração direta são predominantes nos municípios menores - em 76% das cidades com menos de 5 mil habitantes os serviços são geridos diretamente por um departamento ou serviço da Prefeitura. Inversamente, nas cidades com mais de 20 mil habitantes predominam as autarquias, e as empresas estão quase sempre em municípios com mais de 100 mil habitantes.



Grande parte da assistência técnica aos municípios vem da FNS

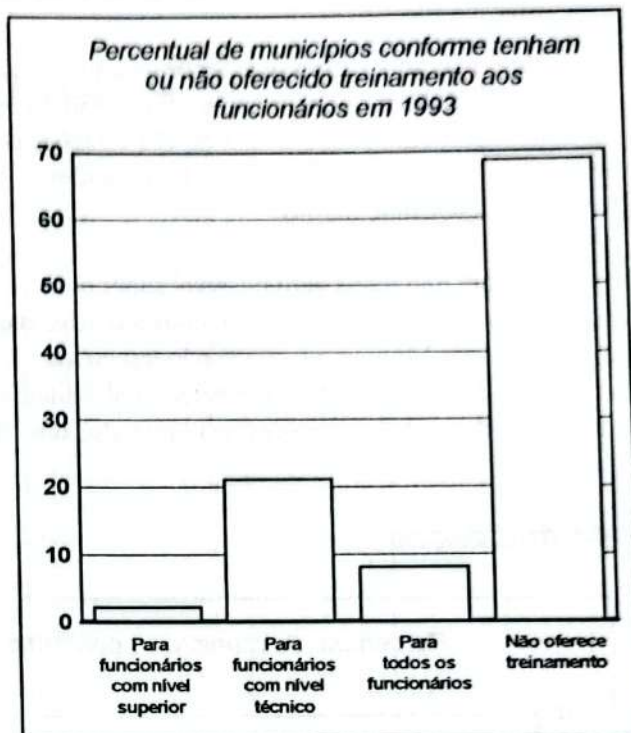
A maior parte dos municípios não mantém convênio de assistência técnica com órgãos estaduais ou federais - mais de 55%. Naqueles que têm convênio, a presença da Fundação Nacional de Saúde é marcante: 33% dos casos, além de mais 4% que mantêm convênio apenas de assistência técnica, mas que são administrados pelo município.

Se considerarmos apenas os que têm convênio de assistência técnica, a FNS é responsável por 84% da assistência técnica aos municípios na área de saneamento. Os órgãos estaduais têm uma pequena participação, concentrada na região Sudeste.



O treinamento de funcionários ainda é insuficiente, mas a produtividade é alta e poucos municípios terceirizam serviços

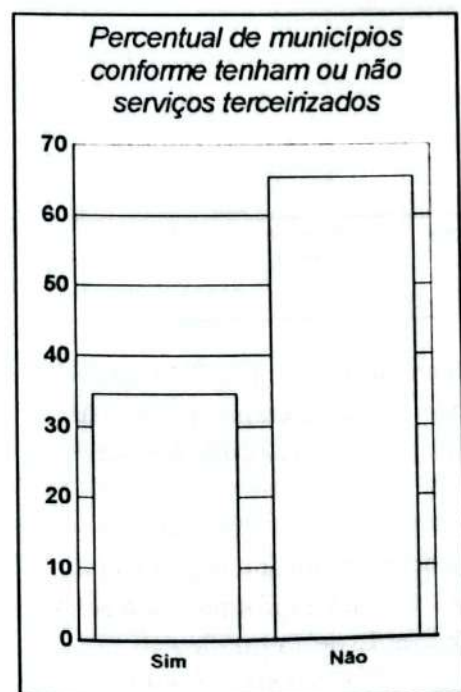
O treinamento de funcionários ainda não é uma prática constante nos Serviços - 69% dos Serviços não ofereceram oportunidade de treinamento a seus funcionários em 1993.



Na maior parte dos casos os treinamentos são dirigidos para funcionários com nível técnico - 21% dos casos.

Os municípios com menos de 20 mil habitantes na área urbana são os que oferecem menos oportunidades.

Mesmo assim a produtividade dos Serviços é relativamente alta. Um dos indicadores utilizados para medir a eficiência dos órgãos de saneamento é o número de ligações ou economias (água mais esgoto) por funcionário. Os dados apresentados a seguir, no entanto, apresentam algumas distorções difíceis de dimensionar.

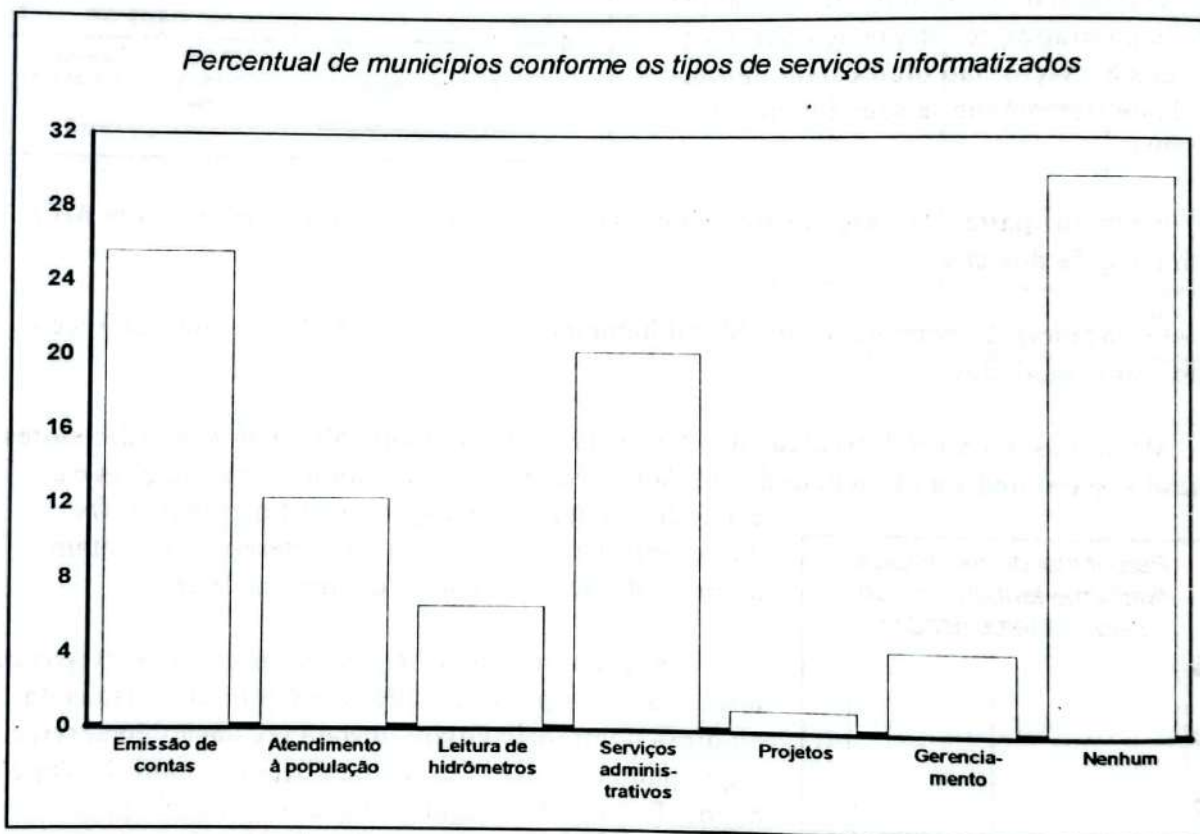


Em primeiro lugar, se o Serviço utiliza serviços de terceiros foi impossível saber o número de pessoas da empresa contratada envolvidas na prestação do serviço, o que pode provocar desvios maiores ou menores dependendo do caso. Em segundo lugar, nos municípios menores, especialmente aqueles geridos por administração direta, é comum a utilização de serviços da própria Prefeitura, ficando o órgão específico de água e esgoto com um número de funcionários próprios menor do que o efetivamente envolvido nas atividades que realiza. E por último, em alguns municípios operados pela Fundação Nacional de Saúde por convênio, a Prefeitura aloca funcionários sem fazer uma transferência formal do funcionário.

Notou-se uma expressiva concentração do indicador na faixa entre 200 e 400 ligações por funcionário - 43%. Para que se possa ter um parâmetro para comparação, o CABES 1992/1993 apresenta um indicador médio para o Brasil de 181 ligações por funcionário nas empresas estaduais de saneamento. As únicas regiões que têm este indicador acima de 200 são Sudeste - com 227 - e Sul - com 246 ligações por funcionário.

Embora não tenha sido possível saber o número de funcionários envolvidos de empresas prestadoras de serviços aos órgãos, o Diagnóstico mostra que a terceirização não é um fenômeno generalizado nos Serviços Municipais - 65% não terceirizam qualquer tipo de atividade. Nos municípios menores de 5 mil habitantes esse percentual é ainda maior - 80%. No extremo oposto estão os Serviços Municipais das cidades maiores, em que todos terceirizam alguma atividade.

Informatização



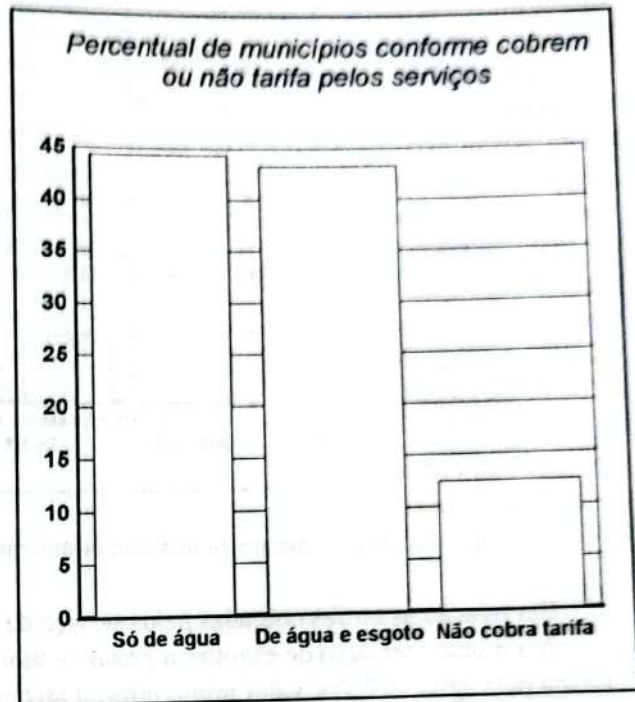
A informatização dos serviços está presente na maioria dos municípios - cerca de 70% dos Serviços Municipais têm alguma atividade informatizada. As mais comuns são a emissão de contas - adotada por 25% dos Serviços Municipais - e os serviços administrativos em geral - 20% dos Serviços usam processos informatizados.

Nos municípios com menos de 5 mil habitantes na área urbana ocorre praticamente o inverso - 69% não têm nenhum serviço informatizado. Entre os que têm, o mais comum é informatizar a emissão de contas - 18% dos municípios utilizam computadores para a realização desta tarefa.

Tarifas mínimas são baixas

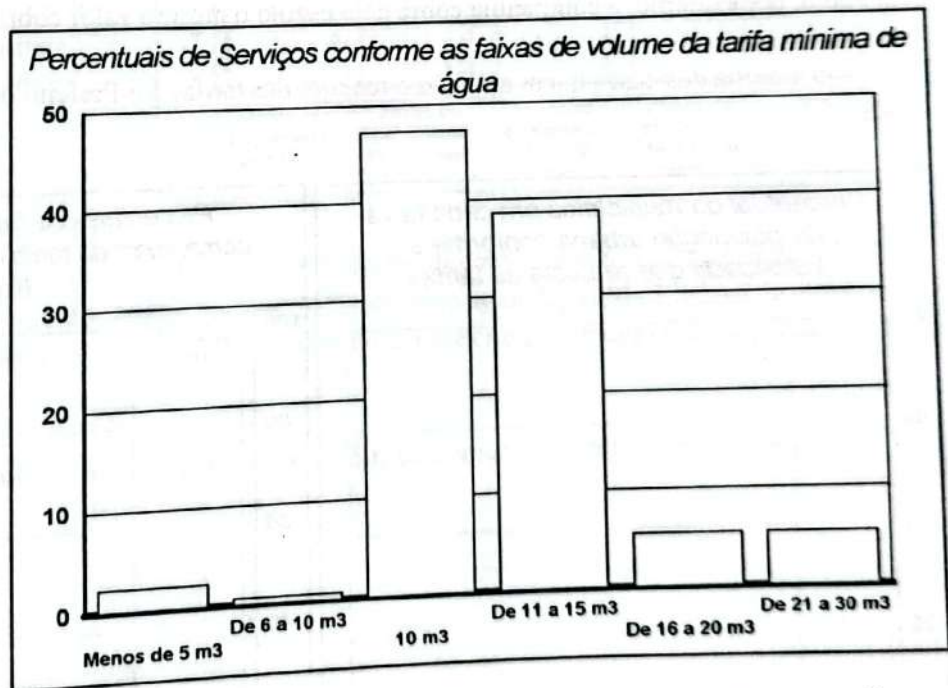
No questionário enviado aos municípios existem questões relativas a tarifas praticadas por categoria de consumidor e por faixa de consumo. Neste Relatório, no entanto, são apresentadas apenas as informações relativas a tarifas mínimas e tarifas de esgoto, porque a diversidade de sistemas tarifários adotados pelos Serviços Municipais exige um estudo bem mais detalhado, que será feito em outra etapa.

A primeira questão é saber que serviços são cobrados da população. Em 12% dos municípios não é cobrada tarifa pelos serviços oferecidos pelo órgão; cerca de 44% cobram apenas pelo serviço de água e 43% cobram pela água e pelo esgoto, conforme o gráfico ao lado.



Os municípios que não estabelecem tarifa pelos serviços de saneamento são aqueles de menos de 20 mil habitantes.

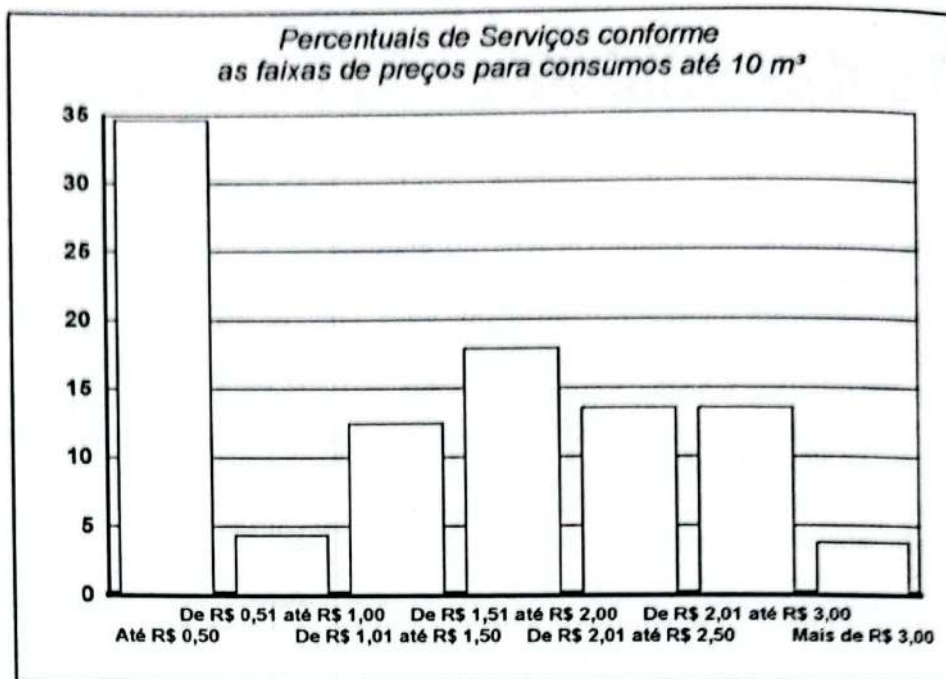
No levantamento de dados sobre as tarifas mínimas verificou-se que cerca de 16% dos Serviços cobram uma tarifa fixa, independentemente do consumo, sendo a maior parte anual e em alguns casos, mensal. Além disso, o não estabelecimento de tarifa mínima é quase uma exceção nos Serviços - apenas 4% não adotam a tarifa mínima.



As faixas de consumo fixadas para a tarifa mínima varia de município para município, sendo as faixas mais comuns de 0 a 10 m³ - 47,2% dos casos, e de 11 a 15 m³ - 38,6%. Portanto,

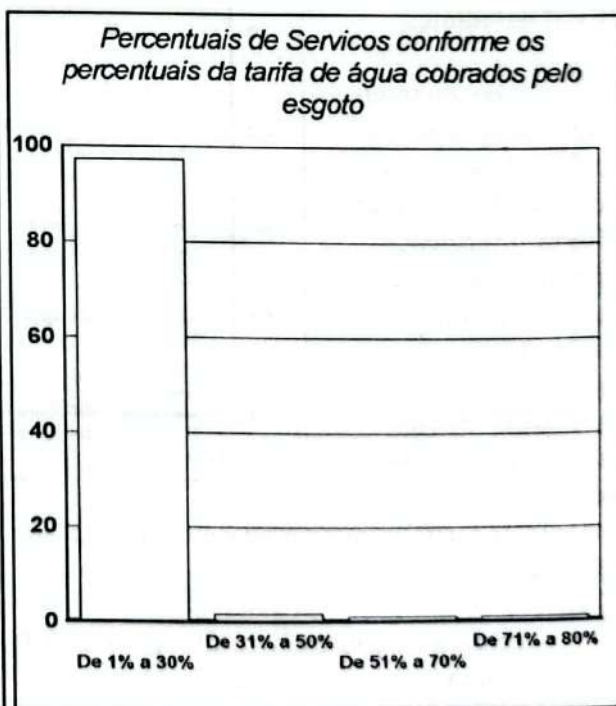
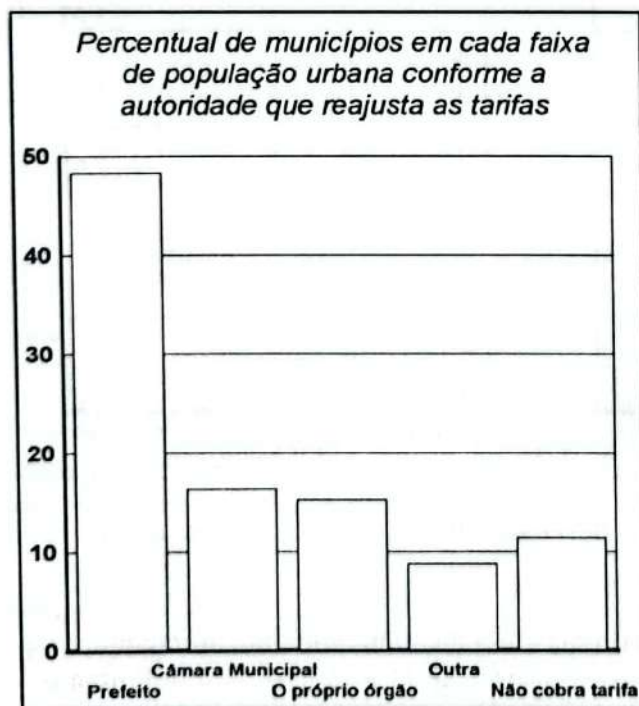
mais de 85% dos municípios que adotam a tarifa mínima operam com consumos até 15 m³.

Em geral as tarifas mínimas são muito baixas, excessivamente baixas, até. Para que se pudesse comparar as tarifas mínimas cobradas nos diversos municípios, foi feita uma equalização delas, calculando-se o valor do metro cúbico cobrado na tarifa mínima e calculando-se para 10 m³ uma tarifa mínima equalizada.



Em relação às tarifas cobradas pelos serviços de esgotos, considerando-se apenas os municípios que cobram pelos serviços de esgotos, a grande maioria deles fixa a tarifa entre 1% e 30% da tarifa cobrada pela água - 97,3%, valor muito inferior ao que é praticado pelas companhias estaduais. Em São Paulo, por exemplo, a companhia cobra pelo esgoto o mesmo valor cobrado pela água.

Na maioria dos casos quem autoriza o reajuste das tarifas é o Prefeito do município - 55% dos casos.



Mesmo com política de corte pouco rígida, a inadimplência normalmente é baixa

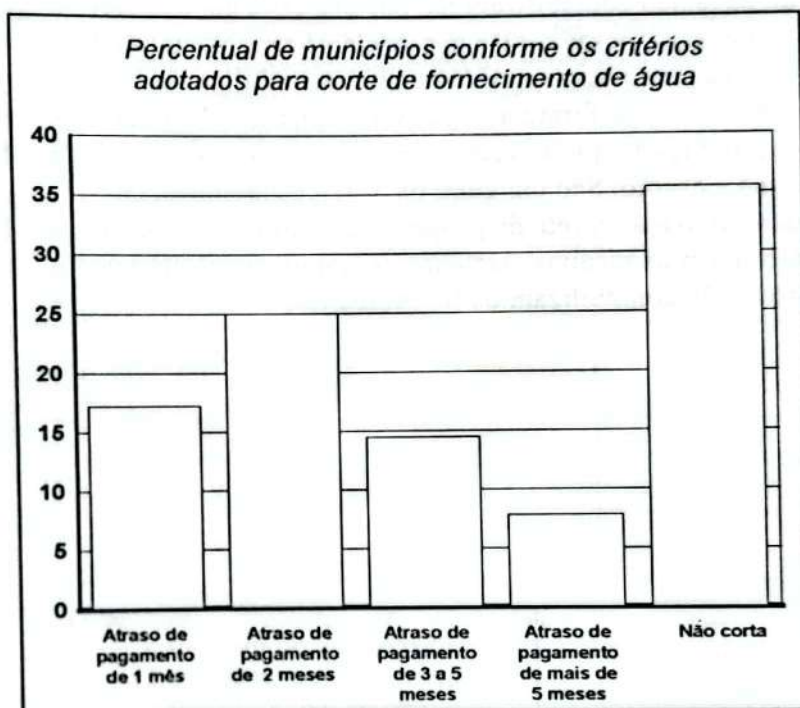
Na elaboração do questionário tentou-se levantar a inadimplência, considerando-se três prazos de pagamento de contas: no vencimento, trinta dias após o vencimento e sessenta dias após o vencimento. Verificou-se, entretanto, que poucos Serviços dispunham das informações desagregadas desta forma; além disso, como o período a que se referia a informação era de inflação muito alta e as práticas adotadas em cada município nos casos de pagamento com atraso eram muito diferentes, foi impossível obter dados confiáveis e que pudessem ser comparados com segurança. Optou-se, então por restringir o indicador apenas para a inadimplência na data do vencimento.

A faixa de ocorrência de inadimplência mais comum é de até 10% - quase 47% dos municípios. É interessante notar que a maior parte dos Serviços estão em cidades pequenas.

Parte desse problema pode ser explicado pela política de corte do fornecimento de água adotada pelos órgãos, que poderá ser melhor verificado em etapa posterior quando se poderá cruzar as informações e obter resultados mais conclusivos.

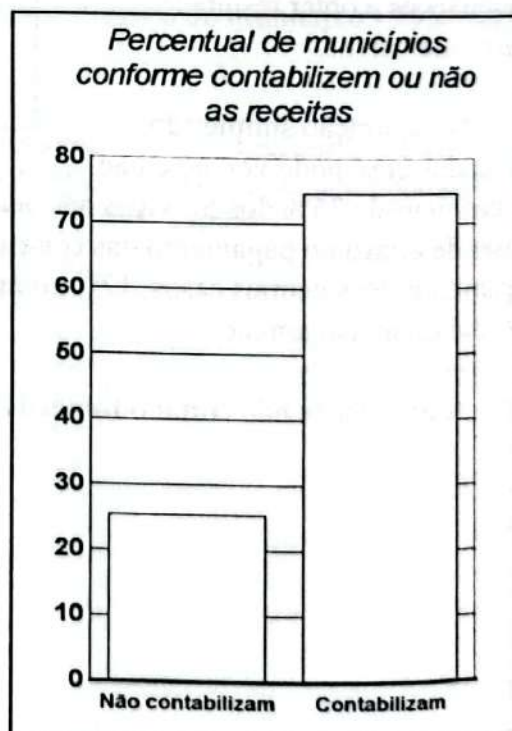
Na apuração simples dos resultados já se pode ver, no entanto, que mais de 35% dos Serviços não adota o corte de fornecimento, quase 8% cortam depois de 5 meses de atraso no pagamento das contas e quase 15% cortam a água depois de 3 meses de atraso no pagamento. Nos demais casos, 17% cortam por atraso de um mês no pagamento e 25% por atraso de dois meses no pagamento.

A política de não cortar o fornecimento de água é mais comum nos municípios menores.



Mais controles financeiros nos municípios maiores

Do ponto de vista dos controles financeiros, os Serviços Municipais apresentam ainda debilidades. Cerca de 25% não contabilizam as receitas, 19% não contabilizam as despesas e 24% não contabilizam os investimentos. Na verdade esses números são contabilizados pelas Prefeituras, de forma agregada, não permitindo a identificação daquilo que se refere especificamente ao serviço de água e esgoto. São em geral os Serviços menores, com administração direta da própria Prefeitura - 44% não contabilizam as receitas, 37% não contabilizam as despesas e 46% não contabilizam os investimentos.



Discriminados pelos órgãos de financiamento, os Serviços Municipais investem com recursos próprios

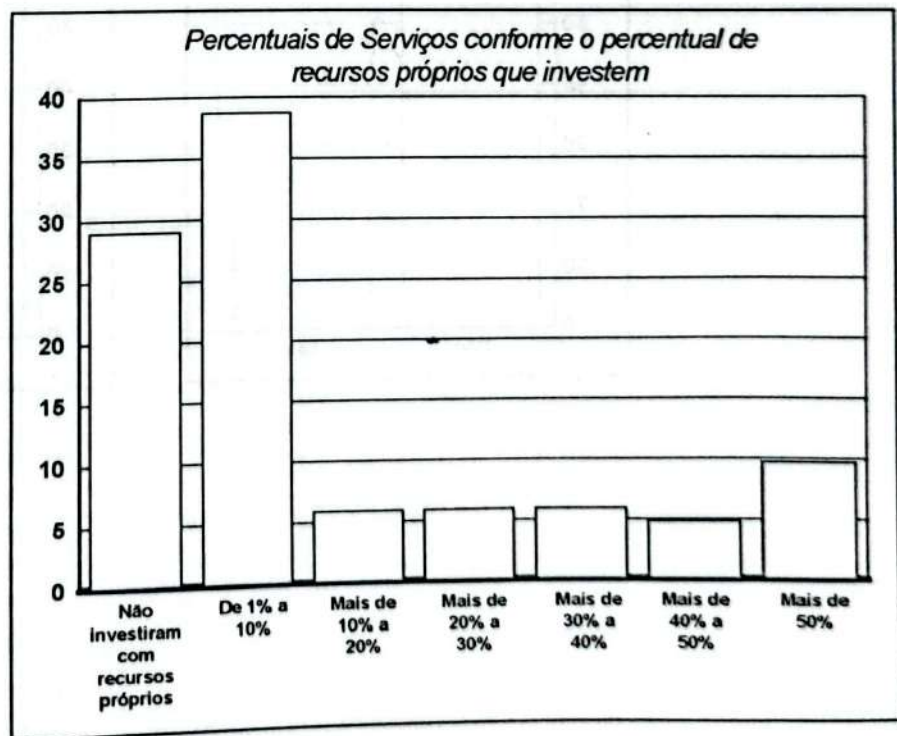
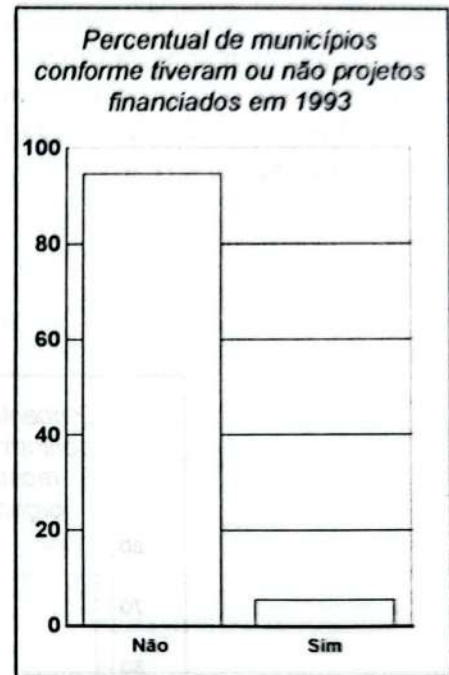
Um dos dados mais relevantes relativos aos Serviços Municipais são os referentes a investimentos com recursos próprios, na medida em que, como se verá, o acesso aos financiamentos, não só foi vedado durante um longo período, como continua sendo muito restrito para os Serviços Municipais.

O questionário levantou informação relativa apenas ao ano de 1993. Neste ano, 29% dos Serviços não realizaram investimentos com recursos próprios, tarifários. Todos os demais fizeram investimentos em percentuais diferenciados de suas receitas. Estão excluídos desses percentuais os investimentos que tenham sido realizados com recursos das Prefeituras.

A maior parte dos Serviços investiram percentuais que variam de 1% até 10% das receitas próprias, conforme se vê no gráfico ao lado.

Os investimentos realizados com recursos provenientes de empréstimos são um exceção. Menos de 6% dos Serviços tiveram projetos financiados no ano de 1993, sendo a maior parte deles em municípios maiores.

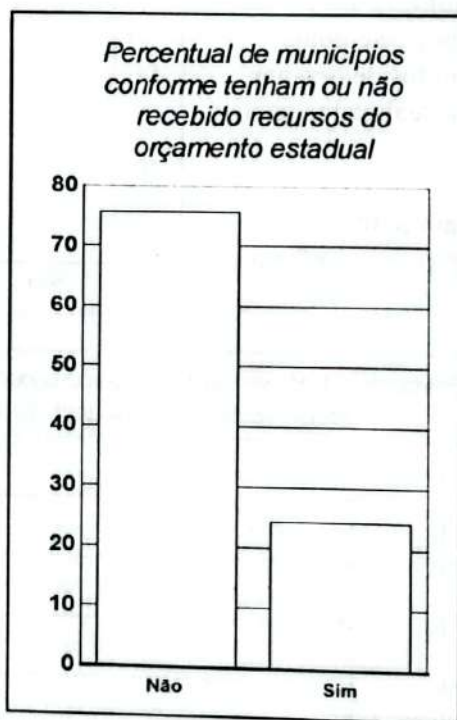
A maior parte dos Serviços sequer encaminhou pedido de financiamento nos últimos 5 anos - mais de 84%. Outros 6% encaminharam o pedido e obtiveram sucesso e



8% encaminharam e não conseguiram o financiamento, conforme gráfico ao lado.

Os Serviços Municipais também não contam com muita ajuda dos Estados. Apenas 24% dos Serviços receberam recursos dos orçamentos estaduais em 1993, sendo a maior parte concentrada na região Sudeste.

O percentual de Serviços que recebeu recursos orçamentários da União é um pouco superior ao anterior, principalmente em função dos aportes de recursos da Fundação Nacional de Saúde - 31%.



Anexos

Anexo 1

Os dados apresentados a seguir foram obtidos das seguintes fontes:

Dados de população dos municípios: Sinopse Preliminar do Censo Demográfico 1991, Brasil, FIBGE.

Dados sobre a gestão: Catálogo Brasileiro de Engenharia Sanitária, 1991.

Sistemas de Abastecimento de Água Administrados. Fundação Nacional de Saúde, Coordenação de Saneamento, julho 1993.

Cadastro de associados da Assemae, 1994.

Nota: Dos 284 sistemas administrados pela FNS em julho de 1993, 8 situam-se em municípios cujos distritos sede são administrados por companhias estaduais e 9 são municípios que não constam da listagem de municípios do Censo 1991.

População total e urbana nos municípios, por região e esfera administrativa do serviço de abastecimento de água					
Região	Tipo de gestão do abastecimento de água	População urbana	%	População total	%
Centro-Oeste	F.N.S.	70.596	0,06	109.621	0,07
	Estadual	7.396.865	6,67	8.981.004	6,11
	I.N.D.	181.296	0,16	321.617	0,22
Nordeste	Municipal	405.418	0,37	698.830	0,48
	F.N.S.	2.229.587	2,01	4.135.464	2,81
	Estadual	22.181.765	20,01	34.819.862	23,70
	I.N.D.	936.585	0,84	2.816.069	1,92
Norte	Municipal	57.284	0,05	237.478	0,16
	F.N.S.	410.155	0,37	899.352	0,61
	Estadual	5.186.529	4,68	8.178.070	5,57
	I.N.D.	277.599	0,25	942.366	0,64
Sudeste	Municipal	16.099.454	14,52	18.266.970	12,43
	F.N.S.	1.514.493	1,37	2.128.614	1,45
	Estadual	37.464.318	33,79	42.133.486	28,68
	I.N.D.	71.172	0,06	131.630	0,09
Sul	Municipal	2.847.104	2,57	3.264.861	2,22
	F.N.S.	378.637	0,34	509.216	0,35
	Estadual	13.081.107	11,80	18.031.402	12,27
	I.N.D.	85.862	0,08	311.547	0,21
Total		110.875.826	100,0	146.917.459	100,0

IV - Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento

População urbana e total nos municípios, por região, segundo a esfera administrativa do serviço de abastecimento de água					
Região	Tipo de gestão do abastecimento de água	População urbana	%	População total	%
Centro-Oeste	F.N.S.	70.596	0,92	109.621	1,16
	Estadual	7.396.865	96,71	8.981.004	95,42
	I.N.D.	181.296	2,37	321.617	3,42
Total		7.648.757	100,0	9.412.242	100,0
Nordeste	Municipal	405.418	1,57	698.830	1,65
	F.N.S.	2.229.587	8,66	4.135.464	9,74
	Estadual	22.181.765	86,13	34.819.862	81,99
	I.N.D.	936.585	3,64	2.816.069	6,63
Total		25.753.355	100,0	42.470.225	100,0
Norte	Municipal	57.284	0,97	237.478	2,32
	F.N.S.	410.155	6,91	899.352	8,77
	Estadual	5.186.529	87,44	8.178.070	79,73
	I.N.D.	277.599	4,68	942.366	9,19
Total		5.931.567	100,0	10.257.266	100,0
Sudeste	Municipal	16.099.454	29,19	18.266.970	29,15
	F.N.S.	1.514.493	2,75	2.128.614	3,40
	Estadual	37.464.318	67,93	42.133.486	67,24
	I.N.D.	71.172	0,13	131.630	0,21
Total		55.149.437	100,0	62.660.700	100,0
Sul	Municipal	2.847.104	17,37	3.264.861	14,76
	F.N.S.	378.637	2,31	509.216	2,30
	Estadual	13.081.107	79,80	18.031.402	81,53
	I.N.D.	85.862	0,52	311.547	1,41
Total		16.392.710	100,0	22.117.026	100,0

População total e urbana nos municípios, por estado, segundo a esfera administrativa do serviço de abastecimento de água					
Estado	Tipo de gestão do abastecimento de água	População urbana	%	População total	%
Acre	Estadual	258.035	100,0	417.165	100,0
Total		258.035	100,0	417.165	100,0
Alagoas	Municipal	2.695	0,18	8.300	0,33
	F.N.S.	198.322	13,39	362.956	14,44
	Estadual	1.247.641	84,24	2.068.113	82,30
	I.N.D.	32.467	2,19	73.622	2,93
Total		1.481.125	100,0	2.512.991	100,0
Amazonas	F.N.S.	116.747	7,77	199.107	9,47
	Estadual	1.377.792	91,74	1.857.595	88,33
	I.N.D.	7.268	0,48	46.199	2,20
Total		1.501.807	100,0	2.102.901	100,0
Amapá	Estadual	233.515	100,0	288.690	100,0
Total		233.515	100,0	288.690	100,0
Bahia	Municipal	236.062	3,37	388.458	3,28
	F.N.S.	671.141	9,58	1.186.678	10,01
	Estadual	5.599.511	79,90	8.693.461	73,33
	I.N.D.	501.015	7,15	1.586.560	13,38
Total		7.007.729	100,0	11.855.157	100,0
Ceará	Municipal	71.717	1,72	99.854	1,57
	F.N.S.	554.699	13,34	1.101.002	17,30
	Estadual	3.329.656	80,08	4.596.849	72,25
	I.N.D.	201.987	4,86	564.915	8,88
Total		4.158.059	100,0	6.362.620	100,0
Distrito Federal	Estadual	1.513.470	100,0	1.598.415	100,0
Total		1.513.470	100,0	1.598.415	100,0

População total e urbana nos municípios, por estado, segundo a esfera administrativa do serviço de abastecimento de água					
Estado	Tipo de gestão do abastecimento de água	População urbana	%	População total	%
Espírito Santo	Municipal	39.824	2,07	82.411	3,17
	F.N.S.	477.456	24,83	702.336	27,03
	Estadual	1.405.548	73,10	1.813.758	69,80
Total		1.922.828	100,0	2.598.505	100,0
Goiás	F.N.S.	9.968	0,31	21.289	0,53
	Estadual	3.115.521	96,12	3.790.461	94,46
	I.N.D.	115.630	3,57	200.812	5,00
Total		3.241.119	100,0	4.012.562	100,0
Maranhão	F.N.S.	468.249	23,74	918.788	18,64
	Estadual	1.466.326	74,36	3.858.327	78,28
	I.N.D.	37.433	1,90	151.914	3,08
Total		1.972.008	100,0	4.929.029	100,0
Minas Gerais	Municipal	3.137.196	26,64	4.136.136	26,29
	F.N.S.	992.769	8,43	1.375.596	8,74
	Estadual	7.601.518	64,55	10.125.463	64,36
	I.N.D.	45.055	0,38	94.766	0,60
Total		11.776.538	100,0	15.731.961	100,0
Mato Grosso do Sul	F.N.S.	41.427	2,93	62.924	3,54
	Estadual	1.365.872	96,66	1.704.191	95,81
	I.N.D.	5.796	0,41	11.626	0,65
Total		1.413.095	100,0	1.778.741	100,0
Mato Grosso	F.N.S.	19.201	1,30	25.408	1,26
	Estadual	1.402.002	94,66	1.887.937	93,35
	I.N.D.	59.870	4,04	109.179	5,40
Total		1.481.073	100,0	2.022.524	100,0

População total e urbana nos municípios, por estado, segundo a esfera administrativa do serviço de abastecimento de água					
Estado	Tipo de gestão do abastecimento de água	População urbana	%	População total	%
Pará	Municipal	57.284	2,19	237.478	4,58
	F.N.S.	172.835	6,62	447.216	8,63
	Estadual	2.160.225	82,77	3.754.722	72,46
	I.N.D.	219.433	8,41	742.154	14,32
Total		2.609.777	100,0	5.181.570	100,0
Paraíba	Municipal	21.226	1,03	41.551	1,30
	F.N.S.	8.552	0,42	16.445	0,51
	Estadual	1.917.255	93,45	2.853.383	89,15
	I.N.D.	104.543	5,10	289.298	9,04
Total		2.051.576	100,0	3.200.677	100,0
Pernambuco	Municipal	41.869	0,83	88.429	1,24
	F.N.S.	130.147	2,58	205.978	2,89
	Estadual	4.860.307	96,31	6.803.502	95,52
	I.N.D.	14.212	0,28	24.639	0,35
Total		5.046.535	100,0	7.122.548	100,0
Piauí	Municipal	31.849	2,33	72.238	2,80
	Estadual	1.330.839	97,41	2.488.392	96,40
	I.N.D.	3.530	0,26	20.585	0,80
Total		1.366.218	100,0	2.581.215	100,0
Paraná	Municipal	381.916	6,17	543.853	6,44
	F.N.S.	97.260	1,57	127.103	1,51
	Estadual	5.713.800	92,26	7.772.343	92,05
Total		6.192.976	100,0	8.443.299	100,0
Rio de Janeiro	Municipal	1.060.511	8,71	1.167.532	9,13
	F.N.S.	44.268	0,36	50.682	0,40
	Estadual	11.067.960	90,89	11.555.078	90,39
	I.N.D.	4.405	0,04	10.469	0,08
Total		12.177.144	100,0	12.783.761	100,0

População total e urbana nos municípios, por estado, segundo a esfera administrativa do serviço de abastecimento de água					
Estado	Tipo de gestão do abastecimento de água	População urbana	%	População total	%
Rio Grande do Norte	F.N.S.	85.566	5,13	204.161	8,46
	Estadual	1.541.201	92,39	2.105.424	87,21
	I.N.D.	41.398	2,48	104.536	4,33
Total		1.668.165	100,0	2.414.121	100,0
Rondônia	F.N.S.	51.640	7,85	99.971	8,84
	Estadual	575.193	87,39	919.275	81,29
	I.N.D.	31.339	4,76	111.628	9,87
Total		658.172	100,0	1.130.874	100,0
Roraima	Estadual	139.466	100,0	215.950	100,0
Total		139.466	100,0	215.950	100,0
Rio Grande do Sul	Municipal	2.118.801	30,29	2.257.432	24,71
	Estadual	4.809.188	68,76	6.618.327	72,45
	I.N.D.	66.145	0,95	259.720	2,84
Total		6.994.134	100,0	9.135.479	100,0
Santa Catarina	Municipal	346.387	10,81	463.576	10,21
	F.N.S.	281.377	8,78	382.113	8,42
	Estadual	2.558.119	79,80	3.640.732	80,22
	I.N.D.	19.717	0,62	51.827	1,14
Total		3.205.600	100,0	4.538.248	100,0
Sergipe	F.N.S.	112.911	11,27	139.456	9,35
	Estadual	889.029	88,73	1.352.411	90,65
Total		1.001.940	100,0	1.491.867	100,0

População total e urbana nos municípios, por estado, segundo a esfera administrativa do serviço de abastecimento de água					
Estado	Tipo de gestão do abastecimento de água	População urbana	%	População total	%
São Paulo	Municipal	11.861.923	40,52	12.880.891	40,83
	Estadual	17.389.292	59,40	18.639.187	59,08
	I.N.D.	21.712	0,07	26.395	0,08
Total		29.272.927	100,0	31.546.473	100,0
Tocantins	F.N.S.	68.933	12,99	153.058	16,63
	Estadual	442.303	83,33	724.673	78,76
	I.N.D.	19.559	3,68	42.385	4,61
Total		530.795	100,0	920.116	100,0

X - Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento

Número de municípios por região segundo os tipos de gestão do serviço de abastecimento de água e faixa populacional urbana Brasil											
Região	Faixa populacional urbana em nº de habitantes	Tipo de gestão do abastecimento de água								Total	%
		Municipal	%	F.N.S.	%	Estadual	%	L.N.D.	%		
Centro-Oeste	Até 5 mil	0	0,00	9	4,69	154	80,21	29	15,10	192	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	0	0,00	5	3,68	125	91,91	6	4,41	136	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	0	0,00	0	0,00	33	94,29	2	5,71	35	100,00
	Mais de 50 mil até 100 mil	0	0,00	0	0,00	6	100,00	0	0,00	6	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	0	0,00	0	0,00	7	100,00	0	0,00	7	100,00
	Mais de 500 mil	0	0,00	0	0,00	3	100,00	0	0,00	3	100,00
Total		0	0,00	14	3,69	328	86,54	37	9,76	379	100,00
Nordeste	Até 5 mil	13	1,79	21	2,88	522	71,70	172	23,63	728	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	8	1,33	62	10,32	489	81,36	42	6,99	601	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	2	1,65	26	21,49	90	74,38	3	2,48	121	100,00
	Mais de 50 mil até 100 mil	1	3,57	6	21,43	20	71,43	1	3,57	28	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	1	4,00	2	8,00	22	88,00	0	0,00	25	100,00
	Mais de 500 mil	0	0,00	0	0,00	6	100,00	0	0,00	6	100,00
	Total		25	1,66	117	7,75	1.149	76,14	218	14,45	1.509
Norte	Até 5 mil	9	6,67	14	10,37	81	60,00	31	22,96	135	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	4	3,57	17	15,18	78	69,64	13	11,61	112	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	0	0,00	6	17,14	27	77,14	2	5,71	35	100,00
	Mais de 50 mil até 100 mil	0	0,00	0	0,00	8	100,00	0	0,00	8	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	0	0,00	0	0,00	6	100,00	0	0,00	6	100,00
	Mais de 500 mil	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00	2	100,00
Total		13	4,36	37	12,42	202	67,79	46	15,44	298	100,00

Número de municípios por região segundo os tipos de gestão do serviço de abastecimento de água e faixa populacional urbana Brasil											
Região	Tipo de gestão do abastecimento de água									Total	%
	Faixa populacional urbana em n° de habitantes	Municipal	%	F.N.S.	%	Estadual	%	L.N.D.	%		
Sudeste	Até 5 mil	262	41,59	15	2,38	344	54,60	9	1,43	630	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	165	33,95	33	6,79	286	58,85	2	0,41	486	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	64	40,51	20	12,66	73	46,20	1	0,63	158	100,00
	Mais de 50 mil até 100 mil	33	39,29	4	4,76	47	55,95	0	0,00	84	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	28	43,75	1	1,56	35	54,69	0	0,00	64	100,00
	Mais de 500 mil	5	45,45	0	0,00	6	54,55	0	0,00	11	100,00
Total		557	38,87	73	5,09	791	55,20	12	0,84	1.433	100,00
Sul	Até 5 mil	28	5,98	8	1,71	366	78,21	66	14,10	468	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	16	6,06	12	4,55	234	88,64	2	0,76	264	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	6	7,59	5	6,33	68	86,08	0	0,00	79	100,00
	Mais de 50 mil até 100 mil	4	12,12	1	3,03	28	84,85	0	0,00	33	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	4	14,81	0	0,00	23	85,19	0	0,00	27	100,00
	Mais de 500 mil	1	50,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00	2	100,00
Total		59	6,76	26	2,98	720	82,47	68	7,79	873	100,00

XII - Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento

Número de municípios por região e tipos de gestão do serviço de abastecimento de água por faixa populacional urbana Brasil											
Região	Faixa populacional urbana em nº de habitantes	Tipo de gestão do abastecimento de água								Total	%
		Municipal	%	F.N.S.	%	Estadual	%	I.N.D.	%		
Centro-Oeste	Até 5 mil	0	0,00	9	64,29	154	46,95	29	78,38	192	50,66
	Mais de 5 mil até 20 mil	0	0,00	5	35,71	125	38,11	6	16,22	136	35,88
	Mais de 20 mil até 50 mil	0	0,00	0	0,00	33	10,06	2	5,41	35	9,23
	Mais de 50 mil até 100 mil	0	0,00	0	0,00	6	1,83	0	0,00	6	1,58
	Mais de 100 mil até 500 mil	0	0,00	0	0,00	7	2,13	0	0,00	7	1,85
	Mais de 500 mil	0	0,00	0	0,00	3	0,91	0	0,00	3	0,79
Total		0	0,00	14	100,00	328	100,00	37	100,00	379	100,00
Nordeste	Até 5 mil	13	52,00	21	17,95	522	45,43	172	78,90	728	48,24
	Mais de 5 mil até 20 mil	8	32,00	62	52,99	489	42,56	42	19,27	601	39,83
	Mais de 20 mil até 50 mil	2	8,00	26	22,22	90	7,83	3	1,38	121	8,02
	Mais de 50 mil até 100 mil	1	4,00	6	5,13	20	1,74	1	0,46	28	1,86
	Mais de 100 mil até 500 mil	1	4,00	2	1,71	22	1,91	0	0,00	25	1,66
	Mais de 500 mil	0	0,00	0	0,00	6	0,52	0	0,00	6	0,40
Total		25	100,00	117	100,00	1.149	100,00	218	100,00	1.509	100,00
Norte	Até 5 mil	9	69,23	14	37,84	81	40,10	31	67,39	135	45,30
	Mais de 5 mil até 20 mil	4	30,77	17	45,95	78	38,61	13	28,26	112	37,58
	Mais de 20 mil até 50 mil	0	0,00	6	16,22	27	13,37	2	4,35	35	11,74
	Mais de 50 mil até 100 mil	0	0,00	0	0,00	8	3,96	0	0,00	8	2,68
	Mais de 100 mil até 500 mil	0	0,00	0	0,00	6	2,97	0	0,00	6	2,01
	Mais de 500 mil	0	0,00	0	0,00	2	0,99	0	0,00	2	0,67
Total		13	100,00	37	100,00	202	100,00	46	100,00	298	100,00

Número de municípios por região e tipos de gestão do serviço de abastecimento de água por faixa populacional urbana Brasil											
Região	Faixa populacional urbana em nº de habitantes	Tipo de gestão do abastecimento de água								Total	%
		Municipal	%	F.N.S.	%	Estadual	%	I.N.D.	%		
Sudeste	Até 5 mil	260	46,85	15	20,55	337	42,55	9	75,00	621	43,37
	Mais de 5 mil até 20 mil	166	29,91	33	45,21	287	36,24	2	16,67	488	34,08
	Mais de 20 mil até 50 mil	63	11,35	19	26,03	79	9,97	1	8,33	162	11,31
	Mais de 50 mil até 100 mil	32	5,77	5	6,85	46	5,81	0	0,00	83	5,80
	Mais de 100 mil até 500 mil	29	5,23	1	1,37	37	4,67	0	0,00	67	4,68
	Mais de 500 mil	5	0,90	0	0,00	6	0,76	0	0,00	11	0,77
Total		555	100,00	73	100,00	792	100,00	12	100,00	1.432	100,00
Sul	Até 5 mil	27	45,76	8	30,77	359	49,86	66	97,06	460	52,69
	Mais de 5 mil até 20 mil	17	28,81	11	42,31	235	32,64	2	2,94	265	30,36
	Mais de 20 mil até 50 mil	6	10,17	6	23,08	72	10,00	0	0,00	84	9,62
	Mais de 50 mil até 100 mil	4	6,78	1	3,85	29	4,03	0	0,00	34	3,89
	Mais de 100 mil até 500 mil	4	6,78	0	0,00	24	3,33	0	0,00	28	3,21
	Mais de 500 mil	1	1,69	0	0,00	1	0,14	0	0,00	2	0,23
Total		59	100,00	26	100,00	720	100,00	68	100,00	873	100,00

XIV - Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento

Número de municípios por estado segundo os tipos de gestão do serviço de abastecimento de água e faixa populacional urbana Brasil											
Estado	Tipo de gestão do abastecimento de água									Total	%
	Faixa populacional urbana em n° de habitantes	Municipal	%	F.N.S.	%	Estadual	%	I.N.D.	%		
Acre	Até 5 mil	0	0,00	0	0,00	4	100,00	0	0,00	4	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	0	0,00	0	0,00	6	100,00	0	0,00	6	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
Total		0	0,00	0	0,00	12	100,00	0	0,00	12	100,00
Alagoas	Até 5 mil	1	2,22	0	0,00	39	86,67	5	11,11	45	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	0	0,00	9	21,95	30	73,17	2	4,88	41	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	0	0,00	3	33,33	6	66,67	0	0,00	9	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
	Mais de 500 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
Total		1	1,03	12	12,37	77	79,38	7	7,22	97	100,00
Amazonas	Até 5 mil	0	0,00	6	19,35	21	67,74	4	12,90	31	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	0	0,00	2	8,00	23	92,00	0	0,00	25	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	0	0,00	2	40,00	3	60,00	0	0,00	5	100,00
	Mais de 500 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
Total		0	0,00	10	16,13	48	77,42	4	6,45	62	100,00

Número de municípios por estado segundo os tipos de gestão do serviço de abastecimento de água e faixa populacional urbana Brasil											
Estado	Tipo de gestão do abastecimento de água									Total	%
	Faixa populacional urbana em nº de habitantes	Municipal	%	F.N.S.	%	Estadual	%	I.N.D.	%		
Amapá	Até 5 mil	0	0,00	0	0,00	5	100,00	0	0,00	5	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00	2	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
Total		0	0,00	0	0,00	9	100,00	0	0,00	9	100,00
Bahia	Até 5 mil	10	4,98	9	4,48	99	49,25	83	41,29	201	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	3	1,79	22	13,10	125	74,40	18	10,71	168	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	0	0,00	6	19,35	23	74,19	2	6,45	31	100,00
	Mais de 50 mil até 100 mil	0	0,00	1	14,29	5	71,43	1	14,29	7	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	1	14,29	1	14,29	5	71,43	0	0,00	7	100,00
	Mais de 500 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
Total		14	3,37	39	9,40	258	62,17	104	25,06	415	100,00
Ceará	Até 5 mil	1	1,52	5	7,58	31	46,97	29	43,94	66	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	0	0,00	11	13,10	63	75,00	10	11,90	84	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	0	0,00	9	47,37	9	47,37	1	5,26	19	100,00
	Mais de 50 mil até 100 mil	1	25,00	1	25,00	2	50,00	0	0,00	4	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	0	0,00	1	25,00	3	75,00	0	0,00	4	100,00
	Mais de 500 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
Total		2	1,12	27	15,17	109	61,24	40	22,47	178	100,00

XVI - Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento

Número de municípios por estado segundo os tipos de gestão do serviço de abastecimento de água e faixa populacional urbana Brasil											
Estado	Tipo de gestão do abastecimento de água									Total	%
	Faixa populacional urbana em n° de habitantes	Municipal	%	F.N.S.	%	Estadual	%	I.N.D.	%		
Distrito Federal	Mais de 500 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
Total		0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
Espírito Ssanto	Até 5 mil	2	9,52	5	23,81	14	66,67	0	0,00	21	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	3	9,09	6	18,18	24	72,73	0	0,00	33	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	0	0,00	2	50,00	2	50,00	0	0,00	4	100,00
	Mais de 50 mil até 100 mil	0	0,00	3	75,00	1	25,00	0	0,00	4	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	0	0,00	1	20,00	4	80,00	0	0,00	5	100,00
	Total		5	7,46	17	25,37	45	67,16	0	0,00	67
Goiás	Até 5 mil	0	0,00	2	1,64	100	81,97	20	16,39	122	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	0	0,00	1	1,61	56	90,32	5	8,06	62	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	0	0,00	0	0,00	19	95,00	1	5,00	20	100,00
	Mais de 50 mil até 100 mil	0	0,00	0	0,00	3	100,00	0	0,00	3	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	0	0,00	0	0,00	3	100,00	0	0,00	3	100,00
	Mais de 500 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
	Total		0	0,00	3	1,42	182	86,26	26	12,32	211
Maranhão	Até 5 mil	0	0,00	3	5,66	45	84,91	5	9,43	53	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	0	0,00	10	15,63	52	81,25	2	3,13	64	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	0	0,00	1	8,33	11	91,67	0	0,00	12	100,00
	Mais de 50 mil até 100 mil	0	0,00	4	80,00	1	20,00	0	0,00	5	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00	2	100,00
	Total		0	0,00	18	13,24	111	81,62	7	5,15	136

Número de municípios por estado segundo os tipos de gestão do serviço de abastecimento de água e faixa populacional urbana Brasil											
Estado	Tipo de gestão do abastecimento de água									Total	%
	Faixa populacional urbana em nº de habitantes	Municipal	%	F.N.S.	%	Estadual	%	I.N.D.	%		
Minas Gerais	Até 5 mil	187	47,70	10	2,55	188	47,96	7	1,79	392	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	54	22,98	26	11,06	154	65,53	1	0,43	235	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	10	17,54	16	28,07	30	52,63	1	1,75	57	100,00
	Mais de 50 mil até 100 mil	7	29,17	2	8,33	15	62,50	0	0,00	24	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	6	42,86	0	0,00	8	57,14	0	0,00	14	100,00
	Mais de 500 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
Total		264	36,51	54	7,47	396	54,77	9	1,24	723	100,00
Mato Grosso do Sul	Até 5 mil	0	0,00	4	15,38	22	84,62	0	0,00	26	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	0	0,00	3	8,33	32	88,89	1	2,78	36	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	0	0,00	0	0,00	6	100,00	0	0,00	6	100,00
	Mais de 50 mil até 100 mil	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00	2	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
	Mais de 500 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
Total		0	0,00	7	9,72	64	88,89	1	1,39	72	100,00
Mato Grosso	Até 5 mil	0	0,00	3	6,82	32	72,73	9	20,45	44	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	0	0,00	1	2,63	37	97,37	0	0,00	38	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	0	0,00	0	0,00	8	88,89	1	11,11	9	100,00
	Mais de 50 mil até 100 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	0	0,00	0	0,00	3	100,00	0	0,00	3	100,00
Total		0	0,00	4	4,21	81	85,26	10	10,53	95	100,00

XVIII - Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento

Número de municípios por estado segundo os tipos de gestão do serviço de abastecimento de água e faixa populacional urbana Brasil											
Estado	Tipo de gestão do abastecimento de água									Total	%
	Faixa populacional urbana em n° de habitantes	Municipal	%	F.N.S.	%	Estadual	%	I.N.D.	%		
Pará	Até 5 mil	9	25,71	1	2,86	12	34,29	13	37,14	35	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	4	9,09	7	15,91	22	50,00	11	25,00	44	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	0	0,00	3	16,67	13	72,22	2	11,11	18	100,00
	Mais de 50 mil até 100 mil	0	0,00	0	0,00	5	100,00	0	0,00	5	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00	2	100,00
	Mais de 500 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
	Total		13	12,38	11	10,48	55	52,38	26	24,76	105
Paraíba	Até 5 mil	1	0,97	1	0,97	73	70,87	28	27,18	103	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	2	3,64	1	1,82	44	80,00	8	14,55	55	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	0	0,00	0	0,00	7	100,00	0	0,00	7	100,00
	Mais de 50 mil até 100 mil	0	0,00	0	0,00	4	100,00	0	0,00	4	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00	2	100,00
	Total		3	1,75	2	1,17	130	76,02	36	21,05	171
Pernambuco	Até 5 mil	0	0,00	0	0,00	44	97,78	1	2,22	45	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	3	3,57	3	3,57	76	90,48	2	2,38	84	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	1	4,00	3	12,00	21	84,00	0	0,00	25	100,00
	Mais de 50 mil até 100 mil	0	0,00	0	0,00	7	100,00	0	0,00	7	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	0	0,00	0	0,00	6	100,00	0	0,00	6	100,00
	Mais de 500 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
	Total		4	2,38	6	3,57	155	92,26	3	1,79	168

Número de municípios por estado segundo os tipos de gestão do serviço de abastecimento de água e faixa populacional urbana Brasil											
Estado	Tipo de gestão do abastecimento de água									Total	%
	Faixa populacional urbana em nº de habitantes	Municipal	%	F.N.S.	%	Estadual	%	L.N.D.	%		
Piauí	Até 5 mil	0	0,00	0	0,00	76	97,44	2	2,56	78	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	0	0,00	0	0,00	33	100,00	0	0,00	33	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	1	20,00	0	0,00	4	80,00	0	0,00	5	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
	Mais de 500 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
Total		1	0,85	0	0,00	115	97,46	2	1,69	118	100,00
Paraná	Até 5 mil	17	10,90	3	1,92	136	87,18	0	0,00	156	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	13	11,02	5	4,24	100	84,75	0	0,00	118	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	4	14,81	1	3,70	22	81,48	0	0,00	27	100,00
	Mais de 50 mil até 100 mil	1	7,69	0	0,00	12	92,31	0	0,00	13	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	0	0,00	0	0,00	8	100,00	0	0,00	8	100,00
	Mais de 500 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
Total		35	10,84	9	2,79	279	86,38	0	0,00	323	100,00
Rio de Janeiro	Até 5 mil	2	25,00	0	0,00	5	62,50	1	12,50	8	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	4	17,39	1	4,35	18	78,26	0	0,00	23	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	1	6,67	1	6,67	13	86,67	0	0,00	15	100,00
	Mais de 50 mil até 100 mil	3	33,33	0	0,00	6	66,67	0	0,00	9	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	4	36,36	0	0,00	7	63,64	0	0,00	11	100,00
	Mais de 500 mil	0	0,00	0	0,00	4	100,00	0	0,00	4	100,00
Total		14	20,00	2	2,86	53	75,71	1	1,43	70	100,00

Número de municípios por estado segundo os tipos de gestão do serviço de abastecimento de água e faixa populacional urbana Brasil											
Estado	Tipo de gestão do abastecimento de água									Total	%
	Faixa populacional urbana em nº de habitantes	Municipal	%	F.N.S.	%	Estadual	%	I.N.D.	%		
Rio Grande do Norte	Até 5 mil	0	0,00	2	2,13	73	77,66	19	20,21	94	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	0	0,00	4	8,16	45	91,84	0	0,00	49	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	0	0,00	2	28,57	5	71,43	0	0,00	7	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
	Mais de 500 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
Total		0	0,00	8	5,26	125	82,24	19	12,50	152	100,00
Rondônia	Até 5 mil	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5	100,00	5	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	0	0,00	1	12,50	5	62,50	2	25,00	8	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	0	0,00	1	12,50	7	87,50	0	0,00	8	100,00
	Mais de 50 mil até 100 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
Total		0	0,00	2	8,70	14	60,87	7	30,43	23	100,00
Roraima	Até 5 mil	0	0,00	0	0,00	5	100,00	0	0,00	5	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00	2	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
Total		0	0,00	0	0,00	8	100,00	0	0,00	8	100,00

Número de municípios por estado segundo os tipos de gestão do serviço de abastecimento de água e faixa populacional urbana Brasil											
Estado	Tipo de gestão do abastecimento de água									Total	%
	Faixa populacional urbana em nº de habitantes	Municipal	%	F.N.S.	%	Estadual	%	I.N.D.	%		
Rio Grande do Sul	Até 5 mil	4	2,19	0	0,00	119	65,03	60	32,79	183	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	1	1,14	0	0,00	86	97,73	1	1,14	88	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	0	0,00	0	0,00	32	100,00	0	0,00	32	100,00
	Mais de 50 mil até 100 mil	2	12,50	0	0,00	14	87,50	0	0,00	16	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	3	23,08	0	0,00	10	76,92	0	0,00	13	100,00
	Mais de 500 mil	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
Total		11	3,30	0	0,00	261	78,38	61	18,32	333	100,00
Santa Catarina	Até 5 mil	6	4,96	5	4,13	104	85,95	6	4,96	121	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	3	5,08	6	10,17	49	83,05	1	1,69	59	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	2	8,00	5	20,00	18	72,00	0	0,00	25	100,00
	Mais de 50 mil até 100 mil	1	20,00	1	20,00	3	60,00	0	0,00	5	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	1	14,29	0	0,00	6	85,71	0	0,00	7	100,00
Total		13	5,99	17	7,83	180	82,95	7	3,23	217	100,00
Sergipe	Até 5 mil	0	0,00	1	2,33	42	97,67	0	0,00	43	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	0	0,00	2	8,70	21	91,30	0	0,00	23	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	0	0,00	2	33,33	4	66,67	0	0,00	6	100,00
	Mais de 50 mil até 100 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
Total		0	0,00	5	6,76	69	93,24	0	0,00	74	100,00

**Número de municípios por estado segundo os tipos de gestão
do serviço de abastecimento de água e faixa populacional urbana
Brasil**

Estado	Tipo de gestão do abastecimento de água								Total	%	
	Faixa populacional urbana em nº de habitantes	Municipal	%	F.N.S.	%	Estadual	%	I.N.D.			%
São Paulo	Até 5 mil	69	34,50	0	0,00	130	65,00	1	0,50	200	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	105	53,30	0	0,00	91	46,19	1	0,51	197	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	52	60,47	0	0,00	34	39,53	0	0,00	86	100,00
	Mais de 50 mil até 100 mil	22	47,83	0	0,00	24	52,17	0	0,00	46	100,00
	Mais de 100 mil até 500 mil	19	51,35	0	0,00	18	48,65	0	0,00	37	100,00
	Mais de 500 mil	5	83,33	0	0,00	1	16,67	0	0,00	6	100,00
Total		272	47,55	0	0,00	298	52,10	2	0,35	572	100,00
Tocantins	Até 5 mil	0	0,00	7	14,00	34	68,00	9	18,00	50	100,00
	Mais de 5 mil até 20 mil	0	0,00	7	28,00	18	72,00	0	0,00	25	100,00
	Mais de 20 mil até 50 mil	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00	2	100,00
	Mais de 50 mil até 100 mil	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00	2	100,00
	Total		0	0,00	14	17,72	56	70,89	9	11,39	79

Anexo 2

Versão Final do questionário enviado aos Serviços Municipais de Água e Esgoto

DADOS GERAIS

Nome do órgão _____

Município _____ Estado _____

Nome do responsável pelo órgão _____

Nome da pessoa que respondeu ao questionário _____

Cargo _____

Telefone (____) _____

Fax (____) _____

Assinale com um X a alternativa correta e preencha os campos solicitados.

1. Qual a constituição jurídica do órgão?

- () Administração direta da Prefeitura
- () Autarquia (quando o órgão tem autonomia administrativa e financeira)
- () Empresa municipal
- () Outra. Qual? _____

2. O órgão mantém convênio de assistência técnica ou administrativa com outra entidade?

- () com a Fundação Nacional de Saúde - FNS
 - () convênio de assistência técnica
 - () convênio para administração do serviço

() com outro órgão
() estadual. Qual? _____

() federal. Qual? _____

() não mantém convênio de assistência técnica ou administrativa

3. O órgão presta serviços de:

- () abastecimento de água, exclusivamente
- () abastecimento de água e esgotamento sanitário
- () esgotamento sanitário, exclusivamente
- () outros. Quais? _____

ABASTECIMENTO DE ÁGUA

4. Principal(is) manancial(is) utilizado(s) pelo órgão para a captação de água para abastecimento público
Preencha as colunas do Quadro 1 utilizando as alternativas indicadas para cada campo.

Tipo de manancial

Superficial - A Subterrâneo raso - B Subterrâneo profundo - C

Proteção do manancial

Manancial protegido - A Manancial parcialmente protegido - B Manancial não protegido - C

Formas de poluição do manancial (indique mais de uma quando necessário)

Esgoto doméstico - A Esgoto industrial - B Agrotóxicos - C Disposição de lixo - D
Mineração - E Outra - F

Capacidade de produção do manancial

Muito maior do que o volume captado - A Maior do que o volume captado - B
Igual ao volume captado - C

Vazão máxima do manancial - expresse o valor em l/s

Vazão média utilizada - expresse o valor em l/s

Quadro 1	Mananciais utilizados							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Tipo de manancial								
Proteção do manancial								
Formas de poluição do manancial								
Capacidade de produção do manancial								
Vazão máxima do manancial								
Vazão média utilizada								

5. Sistemas de abastecimento de água do órgão

Preencha as colunas do Quadro 2 para os principais sistemas utilizando as alternativas indicadas para cada campo.

Tratamento da água

ETA convencional - A Filtração lenta - B Clarificação por contato - C Água não tratada - D

Cloração

Água é clorada - S Água não é clorada - N

Fluoretação

Água é fluoretada - S Água não é fluoretada - N

Mananciais utilizados

Indique o(s) manancial(is) utilizados em cada sistema usando a numeração do Quadro 1.

Quadro 2	Sistema 1	Sistema 2	Sistema 3	Sistema 4
Tratamento de água				
Cloração				
Fluoretação				
Mananciais utilizados				

6. Rotinas de análise da água

Indique no quadro abaixo a frequência das rotinas de análise da água realizadas pelo órgão em cada sistema, de acordo com as alternativas a seguir.

Diária - D Semanal - S Quinzenal - Q Mensal - M Semestral - SE Anual - A
 Não existe rotina de análise - N

		Frequência dos tipos de análise				
		Cloro residual	Bacteriológica	Físico-química	Substâncias químicas orgânicas	Substâncias químicas inorgânicas
Sistema 1	Água bruta					
	Água tratada					
	Na rede					
Sistema 2	Água bruta					
	Água tratada					
	Na rede					
Sistema 3	Água bruta					
	Água tratada					
	Na rede					
Sistema 4	Água bruta					
	Água tratada					
	Na rede					

7. O órgão possui laboratório de análises de água?

sim

não. Passe para a questão 9.

8. Que tipos de análises são realizadas no próprio laboratório?

cloro residual

bacteriológica

físico-química

substâncias químicas orgânicas

substâncias químicas inorgânicas

9. O órgão fornece água bruta ou tratada para outro(s) município(s)?

água bruta

água tratada

não fornece água para outro(s) município(s)

10. O órgão recebe água bruta ou tratada de outro(s) município(s)?

água bruta

água tratada

não recebe água de outro(s) município(s)

11. Onde estão localizados os medidores de volume da água produzida pelo(s) sistema(s) operados pelo órgão?
 na captação na entrada dos reservatórios
 na ETA na saída dos reservatórios
 não existem medidores nos pontos citados. Descreva como é calculado o volume de água produzida

12. Qual o volume médio de água produzida por dia pelo(s) sistema(s) operado(s) pelo órgão?
 _____ m³

13. Existem reservatórios de distribuição de água no(s) sistema(s) operado(s) pelo órgão?
 sim não
 Quantos? _____
 Qual a capacidade total de reservação? _____ m³

14. Qual a percentagem da área urbanizada do município coberta pela rede de distribuição de água do órgão?
 _____ %

15. Número de ligações, de economias de água e de hidrômetros do sistema de abastecimento de água em cada distrito
 Número de economias é o número de unidades de consumo abastecidas. Em geral ele é maior do que o número de ligações, pois pode haver mais de uma unidade de consumo abastecida pela mesma ligação. Ex: um prédio com 10 apartamentos tem uma ligação e 10 economias.
 Preencha o quadro abaixo

Nome do distrito	Tipo de ligação	Nº de ligações	Nº de economias	Nº de hidrômetros
	Residencial			
	Comercial			
	Industrial			
	Órgãos públicos			
	Total			
	Residencial			
	Comercial			
	Industrial			
	Órgãos públicos			
	Total			
	Residencial			
	Comercial			
	Industrial			
	Órgãos públicos			
	Total			

16. Em que etapas e com que intensidade o sistema de abastecimento de água utiliza bombeamento?
- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> na captação | <input type="checkbox"/> na distribuição |
| <input type="checkbox"/> muito bombeamento | <input type="checkbox"/> muito bombeamento |
| <input type="checkbox"/> pouco bombeamento | <input type="checkbox"/> pouco bombeamento |
| <input type="checkbox"/> nenhum bombeamento | <input type="checkbox"/> nenhum bombeamento |
17. Qual a porcentagem da população urbana ligada à rede de abastecimento de água do órgão?
_____ %
18. Há descontinuidade no fornecimento de água à população?
- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> em zonas altas | <input type="checkbox"/> não há descontinuidade. Passe para a questão 20. |
| <input type="checkbox"/> nas pontas de rede | |
| <input type="checkbox"/> em núcleos urbanos novos | |
| <input type="checkbox"/> em outras áreas. Quais? _____ | |
19. A descontinuidade do fornecimento de água à população se deve a:
- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> insuficiência da capacidade de captação | <input type="checkbox"/> insuficiência da capacidade de tratamento |
| <input type="checkbox"/> insuficiência da capacidade de reservação | <input type="checkbox"/> problemas na rede de distribuição |
20. Há períodos do ano em que a disponibilidade de água nos mananciais é insuficiente para o abastecimento?
- | | |
|------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> sim | <input type="checkbox"/> não. Passe para a questão 22 |
|------------------------------|---|
- Quais são estes períodos? _____
21. O órgão adota providências para enfrentar a escassez de água? Quais providências?

22. Há programa de controle de perdas de água?
- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Fiscalização de ligações clandestinas | <input type="checkbox"/> não há programa de controle de perdas |
| <input type="checkbox"/> Substituição de redes velhas | |
| <input type="checkbox"/> Manutenção de hidrômetro | |
| <input type="checkbox"/> Caça vazamento na rede | |
| <input type="checkbox"/> Pitometria | |
23. Indique as formas que a população não atendida com ligação domiciliar utiliza para se abastecer, e estime as respectivas porcentagens.
- | | |
|---|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> poços públicos comunitários | População estimada _____ % |
| <input type="checkbox"/> bicas ou chafariz público | População estimada _____ % |
| <input type="checkbox"/> caminhão tanque ou caminhão pipa | População estimada _____ % |
| <input type="checkbox"/> outra(s) | População estimada _____ % |
- Qual(is)? _____
24. Há obras para ampliação do sistema de abastecimento de água?
- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> em execução | <input type="checkbox"/> não há obras para ampliação do sistema de abastecimento de água. Passe para a questão 26. |
| <input type="checkbox"/> em fase de projeto | |
25. As obras referidas na questão anterior são para:
- | |
|--|
| <input type="checkbox"/> ampliação da rede de distribuição |
| <input type="checkbox"/> ampliação da capacidade de captação |
| <input type="checkbox"/> ampliação da capacidade de adução |
| <input type="checkbox"/> ampliação da capacidade de tratamento |
| <input type="checkbox"/> implantação de unidade de tratamento |
| <input type="checkbox"/> ampliação da capacidade de reservação |
| <input type="checkbox"/> implantação de unidade de reservação |
| <input type="checkbox"/> outro(s). Qual(is)? _____ |

26. Foram feitas ampliações ou melhorias no sistema de abastecimento de água nos últimos cinco anos?
- () na rede de distribuição
 () na capacidade de captação
 () na capacidade de adução
 () na capacidade de tratamento
 () na capacidade de reservação
 () outra(s). Qual(is)? _____
- () não foram feitas ampliações ou melhorias no sistema de abastecimento de água nos últimos 5 anos.

ESGOTAMENTO SANITÁRIO

27. Existe no município rede pública operada pelo órgão destinada exclusivamente a coleta de esgotos sanitários (separador absoluto)?
- () sim () não. Passe para a questão 37.

28. Qual a percentagem da população urbana ligada à rede de esgotos separadora absoluta?
- _____ %

29. Número de ligações e de economias(*) domiciliares esgotadas no município.
 (*) Veja definição de Número de Economias na questão 15.
 Preencha o quadro abaixo

Nome do distrito	Nº de ligações	Nº de economias

30. Qual a percentagem da área urbanizada do município coberta pela rede de esgotos separadora absoluta?
- _____ %

31. Há esgotos industriais no município?
- () sim () não. Passe para a questão número 33.

32. Onde e em que condições são lançados os esgotos industriais?
- () na rede pública
 () diretamente em cursos d'água
 () sem tratamento
 () com tratamento

33. Os esgotos coletados são lançados em emissários?
- () sim () não
- Qual a vazão total do(s) emissário(s)? _____ l/seg.
 Qual a extensão total do(s) emissário(s)? _____ m

34. Há tratamento dos esgotos coletados?
- () sim () não. Passe para a questão 37.

35. Nível do tratamento dos esgotos.

Preencha o quadro abaixo com uma das alternativas indicadas a seguir.

Nível de tratamento

Preliminar - A

Primário - B

Secundário - C

	Unidade de Tratamento 1	Unidade de Tratamento 2	Unidade de Tratamento 3	Unidade de Tratamento 4
Nível de tratamento				

36. Tipo(s) de tratamento dos esgotos.

No quadro abaixo, assinale com um X a tecnologia empregada em cada Unidade de Tratamento de Esgotos.

	Unidade de Tratamento 1	Unidade de Tratamento 2	Unidade de Tratamento 3	Unidade de Tratamento 4
Lagoa anaeróbia				
Lagoa facultativa				
Lagoa aeróbia				
Lagoa aerada				
Vala de oxidação				
ETE de filtro biológico				
ETE de lodos ativados				
ETE compacta				
Reator anaeróbico de fluxo ascendente				

37. Indique as formas utilizadas pela população não ligada à rede para a destinação de esgotos, e estime as respectivas porcentagens.

- () lançamento em rede de águas pluviais População estimada _____ %
 () fossas sépticas População estimada _____ %
 () privadas higiênicas População estimada _____ %
 () vala negra População estimada _____ %
 () outras População estimada _____ %
 Quais? _____

38. Há obras para implantação ou ampliação do serviço de esgotamento sanitário de responsabilidade do órgão?
 () em execução () não há obras para implantação ou ampliação do serviço de esgotamento sanitário. Passe para a questão 40.
 () em fase de projeto

39. As obras referidas na questão anterior são para:

- () implantação da rede coletora () ampliação da rede coletora
 () ampliação ou implantação de Unidade de Tratamento () ampliação ou implantação de interceptores
 () outro. Qual? _____

40. Foram feitas obras de implantação ou ampliação do sistema de esgotamento sanitário nos últimos cinco anos?
- implantação da rede coletora
 ampliação da rede coletora
 ampliação ou implantação de Unidade de Tratamento
 ampliação ou implantação de interceptores
 outro. Qual? _____
- não foram feitas obras de implantação ou ampliação do sistema de esgotamento sanitário nos últimos 5 anos

DADOS ADMINISTRATIVOS E FINANCEIROS

41. Número de funcionários do órgão
Preencha o quadro abaixo

Área	Número de funcionários				Total
	Com curso superior	Com curso técnico	Técnicos práticos	Outros	
Área operacional					
Área administrativa					
Total					

42. Houve treinamento de funcionários do órgão em 1993?
- para funcionários com curso superior
 para outros funcionários do órgão
- não houve treinamento de funcionários

43. Há serviços prestados por terceiros para o órgão?
- leitura dos hidrômetros
 instalação de hidrômetros
 emissão de contas
 operação da Estação de Tratamento de Água
 operação da Estação de Tratamento de Esgoto
 ligações de água e/ou de esgoto
 execução de reparos na rede
 construção
 projetos
 gerenciamento de projetos/obras
 limpeza
 alimentação
 segurança
 outros. Quais? _____
- não há serviços prestados por terceiros. Passe para a questão 45

44. Qual o número de funcionários que a(s) empresa(s) contratada(s) dispõem para executar o(s) serviço(s) assinalado(s) na questão anterior?

_____ funcionários

45. Preencha todos os espaços do quadro abaixo colocando S quando o serviço constante na linha for mais solicitado pela população do que cada serviço constante na coluna, e N quando o serviço da linha for igualmente ou menos solicitado que o da coluna.

	Desentupimento de rede de esgoto	Conserto de vazamento de água	Instalações de hidrômetros	Ligações de água	Ligações de esgoto	Implantação de rede de água
Implantação de rede de esgoto é mais solicitada que						
Implantação de rede de água é mais solicitada que						
Ligação de esgoto é mais solicitada que						
Ligação de água é mais solicitada que						
Instalação de hidrômetro é mais solicitada que						
Conserto de vazamento de água é mais solicitado que						

46. Preencha todos os espaços do quadro abaixo colocando S quando a reclamação constante na linha for mais frequente do que cada reclamação constante na coluna, e N quando a reclamação da linha for igualmente ou menos frequente que a da coluna.

	Problemas decorrentes de obras e consertos (exemplo: buracos nas ruas)	Erro de leitura de hidrômetro	Valor da conta	Falta de água
Qualidade da água é mais frequente que				
Falta de água é mais frequente que				
Valor da conta é mais frequente que				
Erro de leitura do hidrômetro é mais frequente que				

47. Quais atividades do órgão são informatizadas?

- emissão de contas
 - atendimento à população.
 - leitura de hidrômetro
 - serviços administrativos
 - projetos
 - gerenciamento
 - outro(s). Qual(is)? _____
- nenhuma atividade do órgão é informatizada

48. O órgão possui oficina de reparos?

- para hidrômetros
 - veículos
 - outros equipamentos
- o órgão não possui oficina de reparos

49. O órgão cobra tarifa pelos serviços que oferece à população?

- apenas pelo serviço de abastecimento de água
 - apenas pelo serviço de esgotamento sanitário
 - pelos serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário
- o órgão não cobra pelos serviços que oferece.
Passe para a questão 60.

50. O órgão estabelece tarifa mínima para consumo residencial de água?

- sim.
 - não
- Qual a faixa de consumo referente à tarifa mínima? _____ m³
- Qual foi o valor da conta mínima referente ao mês de março deste ano? CR\$ _____

51. Indique no quadro abaixo as tarifas de água por m³ e as respectivas faixas de consumo, para cada categoria de consumidor, com os valores de março de 1994.

Faixas de consumo em m ³	Tarifa de água por m ³ praticada em março, CR\$			
	residencial	comercial	industrial	órgãos públicos

52. Indique no quadro abaixo o valor da conta referente ao mês de março para o consumo máximo de cada faixa.

Consumo em m3	Valor das contas de água de março em CRS			
	residencial	comercial	industrial	órgãos públicos

53. Como o órgão estabelece o valor da conta para os consumidores que não têm hidrômetros?

54. Quem autoriza os reajustes nas tarifas?

- o Prefeito
 a Câmara Municipal
 o próprio órgão
 outro. Quem? _____

55. Como é cobrado o serviço de esgotos?

- proporcional ao valor da conta de água. Quanto? _____ %
 outro valor. Qual? _____
 não é cobrado

56. Qual foi o valor faturado referente às contas de março de 1994?

CRS _____

57. Qual foi o valor arrecadado com as tarifas referentes às contas de março de 1994?

até a data do vencimento CRS _____
 após 30 dias do vencimento CRS _____
 após 60 dias do vencimento CRS _____
 No total CRS _____

58. Volumes de água e valores faturados em março de 1994, por categoria de consumidor
Preencha o quadro abaixo

Categoria	Volume (m3)	Valor faturado (CR\$)
Residencial		
Comercial		
Industrial		
Órgãos públicos		
Total		

59. Quais os motivos de corte do fornecimento de água?

- por atraso de pagamento
 para atraso de 1 mês
 para atraso de dois meses
 para atraso de 3 a 5 meses
 para atraso de mais de 5 meses
 por violação do hidrômetro
 por ligação clandestina
 outro(s). Qual(is)?

60. O órgão recorre a serviços da Prefeitura?

- usa funcionários
 usa serviços
 usa materiais
 usa equipamentos
 não recorre a serviços da Prefeitura

61. Os serviços referidos na questão anterior são contabilizados?

- sim
 não

62. O órgão realiza serviços para a prefeitura?

- drenagem
 canalização de córregos
 tapa vala
 pavimentação
 outro(s). Qual(is)?

63. Os serviços referidos na questão anterior são contabilizados?

- sim
 não

64. O órgão recebeu recursos orçamentários do Estado nos últimos cinco anos?

- sim
 não

65. O órgão recebeu recursos orçamentários da União nos últimos cinco anos?

- sim
 não

66. Receitas do órgão no ano de 1993

Preencha o quadro abaixo com os valores correntes das receitas realizadas nos respectivos meses.

Meses	Receitas		
	Repasse do Orçamento Municipal para custeio	Tarifas	Total
Janeiro			
Fevereiro			
Março			
Abril			
Maio			
Junho			
Julho			
Agosto			
Setembro			
Outubro			
Novembro			
Dezembro			
Total			

67. Houve algum projeto financiado no ano de 1993?

sim

Enquadrado em que programa? _____

Qual foi o agente financiador? _____

Qual o valor do financiamento? CRS _____

Qual o valor da contrapartida? CRS _____

Qual o responsável pelo pagamento da contrapartida?

a prefeitura

o próprio órgão

não houve projeto financiado em 1993.

68. Despesas do órgão no ano de 1993

Preencha o quadro abaixo com os valores **correntes** das despesas realizadas nos respectivos meses.

Meses	Despesas					Total
	Pessoal	Energia elétrica	Produtos químicos	Serviços terceirizados	Total	
Janeiro						
Fevereiro						
Março						
Abril						
Maior						
Junho						
Julho						
Agosto						
Setembro						
Outubro						
Novembro						
Dezembro						
Total						

XXXVIII - Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento

69. Recursos gastos pelo órgão com investimentos no ano de 1993.

Preencha o quadro abaixo com os valores correntes dos investimentos realizados a cada mês com recursos próprios, com repasses do Orçamento Municipal e com empréstimos recebidos.

Meses	Investimentos realizados em 1993		
	Recursos próprios	Repasses do Orçamento Municipal	Empréstimos recebidos
Janeiro			
Fevereiro			
Março			
Abril			
Mai			
Junho			
Julho			
Agosto			
Setembro			
Outubro			
Novembro			
Dezembro			
Total			

70. Nos últimos cinco anos o órgão encaminhou algum pedido de financiamento?

() sim. () não

Para que agente financiador? _____

O financiamento foi obtido? _____

71. O órgão pagou amortização e juros no ano de 1993?

() sim. () não

Quanto? CR\$ _____

72. O órgão efetuou repasse de verba para a Prefeitura no ano de 1993?

() sim. () não

De quanto? CR\$ _____

HISTÓRICO DO SERVIÇO MUNICIPAL

Um dos objetivos deste Diagnóstico é demonstrar a capacidade dos municípios para resolver seus próprios problemas. No entanto, em décadas passadas o apoio técnico e financeiro do Governo Federal foi decisivo para implantação dos primeiros sistemas de saneamento básico no país e para criar condições de autonomia para os municípios. Se for possível, responda as questões abaixo ou então anexe a este questionário material disponível em folhetos, artigos de revistas, referências de livros, etc, que contem a história deste serviço.

Que órgão foi responsável pela construção do primeiro sistema de água da cidade? Por quem foi elaborado o projeto?

Como foi financiado o primeiro sistema de água da cidade?

O município contou com alguma ajuda da FSESP para implantação de seu sistema de água? Como foi essa ajuda?

Quando foi criado o serviço municipal de água e esgoto?

Descreva as principais fases de expansão do sistema

O órgão foi administrado ou assistido pela Fundação SESP em algum período da sua existência? Em que período(s)?

O serviço municipal de água e esgoto desenvolveu algum tipo de tecnologia para resolver algum tipo de problema? Exemplo: fábricas de materiais para seu próprio uso, sistema de cálculo de tarifas, tecnologia para construção de reservatórios, etc. Descreva resumidamente.

OPINIÕES E SUGESTÕES

Dê a sua opinião sobre quais foram as principais conquistas do órgão nos últimos anos:

1. em relação ao serviço prestado à população;
2. em relação à melhoria dos indicadores de saúde da população;
3. em relação à eficiência administrativa

Na sua opinião, quais são as maiores dificuldades enfrentadas pelo órgão?

Na sua opinião, como a ASSEMAE poderia contribuir para o órgão superar essas dificuldades?

Anexo 3

Apuração dos resultados da amostra por faixa de população urbana

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana que responderam ou não ao questionário			
População urbana em n° de habitantes	Não	Sim	
até 5 mil	55,07	44,93	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	37,03	62,97	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	31,50	68,50	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	32,65	67,35	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	32,43	67,57	100,00
mais de 500 mil	16,67	83,33	100,00
Total	43,18	56,82	100,00

Percentual de municípios da amostra em cada faixa de população urbana que responderam ou não ao questionário			
População urbana em n° de habitantes	Não	Sim	
até 5 mil	14,29	85,71	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	6,10	93,90	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	6,67	93,33	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	0,00	100,00	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	11,11	88,89	100,00
Total	9,42	90,58	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme os serviços prestados pelo órgão					
População urbana em nº de habitantes	Apenas água	Água e esgoto	Água, esgoto e outro	Água e outro	
até 5 mil	34,72	63,89	0,00	1,39	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	55,56	41,67	2,78	0,00	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	40,00	56,00	4,00	0,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	33,33	66,67	0,00	0,00	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	14,29	85,71	0,00	0,00	100,00
Total	42,70	55,14	1,62	0,54	100,00

Percentuais de Serviços em cada faixa de população urbana conforme as faixas de atendimento da população com água								
População urbana em nº de habitantes	De 1% a 30%	De 31% a 50%	De 51% a 70%	De 71% a 80%	De 81% a 90%	De 90% a 99%	Com 100%	
até 5 mil	2,74	1,37	2,74	8,22	10,96	21,92	52,05	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	4,17	2,78	4,17	11,11	16,67	29,17	31,94	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	0,00	4,00	4,00	16,00	24,00	36,00	16,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	0,00	0,00	33,33	0,00	11,11	33,33	22,22	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	0,00	0,00	0,00	14,29	14,29	71,43	0,00	100,00
Total	2,69	2,15	4,84	10,22	15,05	29,03	36,02	100,00

Percentuais de Serviços em cada faixa de população urbana conforme as faixas de atendimento da população com esgoto								
População urbana em n° de habitantes	De 1% a 30%	De 31% a 50%	De 51% a 70%	De 71% a 80%	De 81% a 90%	De 90% a 99%	Com 100%	
até 5 mil	2,17	4,35	17,39	32,61	6,52	17,39	19,57	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	0,00	11,76	11,76	8,82	14,71	35,29	17,65	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	7,14	7,14	7,14	14,29	21,43	35,71	7,14	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	16,67	33,33	0,00	0,00	16,67	16,67	16,67	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	33,33	0,00	0,00	0,00	16,67	50,00	0,00	100,00
Total	4,72	8,49	12,26	18,87	12,26	27,36	16,04	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme tenham ou não obras para ampliação do sistema de abastecimento de água					
População urbana em n° de habitantes	Em fase de projeto	Em projeto e em execução	Em execução	Não tem	Total
até 5 mil	31,94	5,56	26,39	36,11	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	29,17	11,11	23,61	36,11	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	32,00	16,00	20,00	32,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	55,56	11,11	22,22	11,11	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	14,29	85,71	0,00	0,00	100,00
Total	31,35	12,43	23,24	32,97	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme tenham ou não obras para ampliação do sistema de esgoto					
População urbana em nº de habitantes	Em fase de projeto	Em projeto e em execução	Em execução	Não tem	Total
até 5 mil	11,11	4,17	29,17	55,56	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	20,83	1,39	15,28	62,50	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	8,00	8,00	36,00	48,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	22,22	11,11	55,56	11,11	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	57,14	42,86	0,00	0,00	100,00
Total	16,76	5,41	24,86	52,97	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme tratem ou não esgotos			
População urbana em nº de habitantes	Não trata	Trata	
até 5 mil	86,96	13,04	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	85,29	14,71	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	85,71	14,29	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	83,33	16,67	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	33,33	66,67	100,00
Total	83,02	16,98	100,00

Sistema 1				
Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme o tipo de manancial utilizado				
População urbana em nº de habitantes	Superficial	Subterrâneo raso	Subterrâneo profundo	
até 5 mil	55,56	16,67	27,78	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	63,89	15,28	20,83	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	76,00	8,00	16,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	66,67	11,11	22,22	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	100,00	0,00	0,00	100,00
Total	63,78	14,05	22,16	100,00

Sistema 2				
Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme o tipo de manancial utilizado				
População urbana em nº de habitantes	Superficial	Subterrâneo raso	Subterrâneo profundo	
até 5 mil	30,00	36,67	33,33	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	40,00	23,33	36,67	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	52,94	17,65	29,41	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	100,00	0,00	0,00	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	60,00	20,00	20,00	100,00
Total	41,67	26,19	32,14	100,00

Sistema 3				
Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme o tipo de manancial utilizado				
População urbana em nº de habitantes	Superficial	Subterrâneo raso	Subterrâneo profundo	
até 5 mil	28,57	14,29	57,14	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	26,32	15,79	57,89	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	11,11	33,33	55,56	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	100,00	0,00	0,00	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	0,00	0,00	100,00	100,00
Total	23,91	17,39	58,70	100,00

Sistema principal								
Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme os tipos de poluentes que os mananciais recebem								
População urbana em nº de habitantes	Esgoto doméstico	Esgoto industrial	Agro-tóxicos	Disposição de lixo	Mineração	Outra forma	Não recebe poluentes	
até 5 mil	13,33	1,33	13,33	1,33	0,00	25,33	45,33	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	27,84	7,22	14,43	8,25	2,06	12,37	27,84	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	20,69	13,79	20,69	3,45	0,00	13,79	27,59	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	17,65	17,65	17,65	17,65	5,88	5,88	17,65	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	28,57	28,57	21,43	7,14	0,00	0,00	14,29	100,00
Total	21,55	8,19	15,52	6,03	1,29	15,52	31,90	100,00

Sistema 1					
Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme o método de tratamento de água					
População urbana em nº de habitantes	ETA	Filtração lenta	Clarificação por contato	Não trata	
até 5 mil	34,72	6,94	1,39	56,94	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	52,78	6,94	1,39	38,89	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	64,00	4,00	12,00	20,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	66,67	11,11	0,00	22,22	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Total	49,73	6,49	2,70	41,08	100,00

Sistema 2					
Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme o método de tratamento de água					
População urbana em nº de habitantes	ETA	Filtração lenta	Clarificação por contato	Não trata	
até 5 mil	22,22	11,11	5,56	61,11	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	19,23	7,69	3,85	69,23	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	14,29	7,14	7,14	71,43	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	0,00	0,00	50,00	50,00	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	50,00	0,00	33,33	16,67	100,00
Total	21,21	7,58	9,09	62,12	100,00

Sistema 3					
Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme o método de tratamento de água					
População urbana em nº de habitantes	ETA	Filtração lenta	Clarificação por contato	Não trata	
até 5 mil	14,29	0,00	14,29	71,43	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	16,67	16,67	0,00	66,67	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	0,00	100,00	0,00	0,00	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00
Total	10,71	10,71	3,57	75,00	100,00

Sistema 1			
Percentual de municípios em cada faixa de população urbana que cloram e que não cloram a água distribuída			
População urbana em nº de habitantes	Não cloram	Cloram	
até 5 mil	41,67	58,33	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	15,28	84,72	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	0,00	100,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	22,22	77,78	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	0,00	100,00	100,00
Total	23,24	76,76	100,00

Sistema 2			
Percentual de municípios em cada faixa de população urbana que cloram e que não cloram a água distribuída			
População urbana em nº de habitantes	Não cloram	Cloram	
até 5 mil	44,44	55,56	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	28,00	72,00	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	14,29	85,71	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	0,00	100,00	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	0,00	100,00	100,00
Total	26,15	73,85	100,00

Sistema 3			
Percentual de municípios em cada faixa de população urbana que cloram e que não cloram a água distribuída			
População urbana em nº de habitantes	Não cloram	Cloram	
até 5 mil	57,14	42,86	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	50,00	50,00	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	20,00	80,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	0,00	100,00	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	0,00	100,00	100,00
Total	39,29	60,71	100,00

Sistema 1			
Percentual de municípios em cada faixa de população urbana que fluoretam e que não fluoretam a água distribuída			
População urbana em nº de habitantes	Não fluoretam	Fluoretam	
até 5 mil	88,89	11,11	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	59,72	40,28	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	44,00	56,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	33,33	66,67	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	0,00	100,00	100,00
Total	65,41	34,59	100,00

Sistema 2			
Percentual de municípios em cada faixa de população urbana que fluoretam e que não fluoretam a água distribuída			
População urbana em nº de habitantes	Não fluoretam	Fluoretam	
até 5 mil	94,44	5,56	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	88,46	11,54	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	71,43	28,57	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	50,00	50,00	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	33,33	66,67	100,00
Total	80,30	19,70	100,00

Sistema 3			
Percentual de municípios em cada faixa de população urbana que fluoretam e que não fluoretam a água distribuída			
População urbana em nº de habitantes	Não fluoretam	Fluoretam	
até 5 mil	100,00	0,00	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	91,67	8,33	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	100,00	0,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	0,00	100,00	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	66,67	33,33	100,00
Total	89,29	10,71	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme tenham ou não laboratório de análises de água			
População urbana em nº de habitantes	Tem	Não tem	
até 5 mil	23,81	76,19	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	55,77	44,23	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	89,47	10,53	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	86,36	13,64	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	100,00	0,00	100,00
Total	59,25	40,75	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme os tipos de laboratório de análise de água						
População urbana em nº de habitantes	Cloro residual	Cloro residual, bacteriológica e físico-química	Cloro residual e físico-química	Todas	Outras	
até 5 mil	12,50	25,00	50,00	12,50	0,00	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	19,23	19,23	38,46	0,00	23,08	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	10,53	47,37	15,79	0,00	26,32	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	0,00	16,67	16,67	16,67	50,00	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	0,00	28,57	0,00	28,57	42,86	100,00
Total	12,12	28,79	27,27	6,06	25,76	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme os locais onde existem medidores de vazão da água produzida								
População urbana em nº de habitantes	Na captação	Na captação, na ETA e na entrada dos reservatórios	Na ETA	Na ETA e na entrada dos reservatórios	Na ETA e na saída dos reservatórios	Na entrada dos reservatórios	Na saída dos reservatórios	Não tem medidores
até 5 mil	2,78	0,00	12,50	0,00	0,00	2,78	0,00	81,94
mais de 5 mil até 20 mil	5,56	0,00	22,22	0,00	1,39	0,00	1,39	69,44
mais de 20 mil até 50 mil	4,00	4,00	52,00	0,00	0,00	0,00	4,00	36,00
mais de 50 mil até 100 mil	0,00	0,00	55,56	0,00	0,00	0,00	0,00	44,44
mais de 100 mil até 500 mil	0,00	0,00	71,43	14,29	0,00	0,00	0,00	14,29
Total	3,78	0,54	25,95	0,54	0,54	1,08	1,08	66,49

Percentuais de Serviços em cada faixa de população urbana conforme as faixas de hidrometração								
População urbana em nº de habitantes	Até 30%	De 31% a 50%	De 51% a 70%	De 71% a 80%	De 81% a 90%	De 90% a 99%	Com 100%	
até 5 mil	68,06	4,17	6,94	4,17	1,39	8,33	6,94	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	36,11	6,94	12,50	2,78	8,33	19,44	13,89	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	12,00	12,00	16,00	12,00	12,00	20,00	16,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	33,33	0,00	11,11	0,00	11,11	33,33	11,11	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	0,00	0,00	14,29	0,00	14,29	42,86	28,57	100,00
Total	43,78	5,95	10,81	4,32	6,49	16,76	11,89	100,00

Percentuais de municípios em cada faixa de população urbana conforme as faixas de perdas de água							
População urbana em nº de habitantes	Até 20%	De 21% a 30%	De 31% a 40%	De 41% a 50%	Mais de 50%	Não tem informação sobre valor faturado	
até 5 mil	12,33	2,74	0,00	2,74	10,96	71,23	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	13,89	5,56	9,72	6,94	18,06	45,83	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	20,00	12,00	12,00	4,00	20,00	32,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	22,22	22,22	0,00	11,11	22,22	22,22	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	14,29	28,57	0,00	14,29	28,57	14,29	100,00
Total	14,52	6,99	5,38	5,38	16,13	51,61	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme as atividades voltadas para controle de perdas							
População urbana em nº de habitantes	Fiscalização de ligações clandestinas	Substituição de redes	Manutenção de hidrômetros	Caça vazamento na rede	Pitometria	Não há atividade para controle de perdas	
até 5 mil	19,81	13,21	7,55	28,30	0,00	31,13	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	27,45	13,73	20,92	23,53	1,31	13,07	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	28,57	19,05	23,81	19,05	1,59	7,94	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	26,09	13,04	30,43	30,43	0,00	0,00	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	21,74	17,39	21,74	21,74	8,70	8,70	100,00
Total	25,00	14,67	18,21	24,46	1,36	16,30	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme os locais onde ocorre descontinuidade no abastecimento						
População urbana em nº de habitantes	Zonas altas	Pontas de rede	Núcleos urbanos novos	Outras áreas	Não há descontinuidade	
até 5 mil	37,11	18,56	7,22	7,22	29,90	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	45,05	15,38	6,59	6,59	26,37	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	45,45	18,18	9,09	3,03	24,24	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	44,44	0,00	11,11	11,11	33,33	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	50,00	20,00	0,00	10,00	20,00	100,00
Total	42,08	16,67	7,08	6,67	27,50	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme as causas de descontinuidade no abastecimento de água						
População urbana em nº de habitantes	Insuficiência de captação	Insuficiência de reservação	Insuficiência na capacidade de tratamento	Problemas da rede de distribuição	Outras	
até 5 mil	28,13	25,00	9,38	34,38	3,13	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	29,17	23,61	8,33	37,50	1,39	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	18,52	18,52	14,81	48,15	0,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	0,00	25,00	25,00	50,00	0,00	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	18,18	36,36	18,18	27,27	0,00	100,00
Total	25,27	24,18	10,99	37,91	1,65	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme tenham ou não insuficiência sazonal na vazão dos mananciais			
População urbana em nº de habitantes	Não tem	Tem	
até 5 mil	52,78	47,22	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	56,94	43,06	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	80,00	20,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	77,78	22,22	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	71,43	28,57	100,00
Total	60,00	40,00	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme a constituição jurídica do órgão				
População urbana em n° de habitantes	Autarquia	Administração direta	Empresa	
até 5 mil	23,61	76,39	0,00	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	55,56	44,44	0,00	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	88,00	12,00	0,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	88,89	11,11	0,00	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	71,43	14,29	14,29	100,00
Total	49,73	49,73	0,54	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme mantenham ou não convênio de assistência técnica					
População urbana em n° de habitantes	Só para assistência técnica da FNS	Para assistência e administração da FNS	Para assistência de órgão estadual	Não mantem convênio	
até 5 mil	1,39	22,22	4,17	72,22	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	6,94	41,67	8,33	43,06	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	4,00	48,00	4,00	44,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	11,11	33,33	33,33	22,22	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	0,00	14,29	0,00	85,71	100,00
Total	4,32	33,51	7,03	55,14	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme tenham ou não oferecido treinamento aos funcionários em 1993

População urbana em nº de habitantes	Para funcionários com nível superior	Para funcionários com nível técnico	Para todos os funcionários	Não ofereceu treinamento	
até 5 mil	1,39	16,67	4,17	77,78	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	0,00	23,61	0,00	76,39	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	4,00	20,00	24,00	52,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	11,11	44,44	22,22	22,22	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	14,29	14,29	57,14	14,29	100,00
Total	2,16	21,08	8,11	68,65	100,00

Percentuais de Serviços em cada faixa de população urbana conforme o número de ligações de água mais esgoto por funcionário

População urbana em nº de habitantes	0 a 100	100 a 150	150 a 200	200 a 400	400 a 1000	mais de 1000	
até 5 mil	19,18	15,07	20,55	31,51	13,70	0,00	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	4,17	12,50	22,22	45,83	11,11	4,17	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	4,00	4,00	12,00	56,00	4,00	20,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	0,00	0,00	11,11	66,67	22,22	0,00	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	0,00	14,29	28,57	57,14	0,00	0,00	100,00
Total	9,68	11,83	19,89	43,01	11,29	4,30	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme tenham ou não serviços terceirizados			
População urbana em nº de habitantes	Sim	Não	
até 5 mil	19,44	80,56	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	40,28	59,72	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	40,00	60,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	44,44	55,56	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	100,00	0,00	100,00
Total	34,59	65,41	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme os tipos de serviços informatizados								
População urbana em nº de habitantes	Emissão de contas	Atendimento à população	Leitura de hidrômetros	Serviços administrativos	Projetos	Gerenciamento	Nenhum	
até 5 mil	17,95	3,85	0,00	7,69	0,00	1,28	69,23	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	27,10	10,28	6,54	25,23	1,87	3,74	25,23	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	36,36	22,73	6,82	22,73	0,00	6,82	4,55	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	22,22	22,22	18,52	29,63	0,00	7,41	0,00	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	28,57	19,05	14,29	23,81	4,76	9,52	0,00	100,00
Total	25,63	12,27	6,50	20,22	1,08	4,33	29,96	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme cobrem ou não tarifa pelos serviços				
População urbana em nº de habitantes	Só de água	De água e esgoto	Não cobra tarifa	
até 5 mil	44,44	30,56	25,00	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	48,61	44,44	6,94	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	44,00	56,00	0,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	33,33	66,67	0,00	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	14,29	85,71	0,00	100,00
Total	44,32	43,24	12,43	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme estabeleçam ou não tarifa mínima de água					
População urbana em nº de habitantes	Tarifa fixa para todos	Não estabelece tarifa mínima	Estabelece tarifa mínima	Não cobra tarifa	
até 5 mil	34,72	2,78	41,67	20,83	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	5,56	4,17	84,72	5,56	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	0,00	4,00	92,00	4,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	0,00	11,11	88,89	0,00	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00
Total	15,68	3,78	69,73	10,81	100,00

Percentuais de Serviços em cada faixa de população urbana conforme as faixas de volume da tarifa mínima de água							
População urbana em nº de habitantes	Menos de 5 m³	De 6 a 10 m³	10 m³	De 11 a 15 m³	De 16 a 20 m³	De 21 a 30 m³	
até 5 mil	3,57	3,57	53,57	32,14	0,00	7,14	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	1,64	0,00	44,26	40,98	6,56	6,56	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	0,00	0,00	47,83	39,13	8,70	4,35	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	0,00	0,00	37,50	50,00	12,50	0,00	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	14,29	0,00	57,14	28,57	0,00	0,00	100,00
Total	2,36	0,79	47,24	38,58	5,51	5,51	100,00

Percentuais de Serviços em cada faixa de população urbana conforme as faixas de preço para consumos até 10 m³								
População urbana em nº de habitantes	Até RS 0,50	De RS 0,51 até RS 1,00	De RS 1,01 até RS 1,50	De RS 1,51 até RS 2,00	De RS 2,01 até RS 2,50	De RS 2,01 até RS 3,00	Mais de RS 3,00	
até 5 mil	63,89	4,17	6,94	9,72	4,17	9,72	1,39	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	19,44	6,94	18,06	22,22	13,89	18,06	1,39	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	8,00	0,00	8,00	28,00	28,00	16,00	12,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	11,11	0,00	22,22	22,22	33,33	11,11	0,00	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	14,29	0,00	14,29	14,29	28,57	0,00	28,57	100,00
Total	34,59	4,32	12,43	17,84	13,51	13,51	3,78	100,00

Percentuais de municípios em cada faixa de população urbana conforme os percentuais da tarifa de água cobrados pelo esgoto					
População urbana em nº de habitantes	De 1% a 30%	De 31% a 50%	De 51% a 70%	De 71% a 80%	De 71% a 80%
até 5 mil	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	97,18	2,82	0,00	0,00	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	88,89	0,00	0,00	11,11	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	71,43	14,29	14,29	0,00	100,00
Total	97,30	1,62	0,54	0,54	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana - conforme a autoridade que reajusta as tarifas					
População urbana em nº de habitantes	Prefeito	Câmara Municipal	O próprio órgão	Outra	Não cobra tarifa
até 5 mil	36,62	29,58	5,63	5,63	22,54
mais de 5 mil até 20 mil	61,11	5,56	18,06	8,33	6,94
mais de 20 mil até 50 mil	48,00	8,00	32,00	12,00	0,00
mais de 50 mil até 100 mil	33,33	22,22	22,22	22,22	0,00
mais de 100 mil até 500 mil	57,14	14,29	14,29	14,29	0,00
Total	48,37	16,30	15,22	8,70	11,41

Percentuais de municípios em cada faixa de população urbana conforme as faixas percentuais de inadimplência							
População urbana em n° de habitantes	Até 10%	De 11% a 20%	De 21% a 30%	De 31% a 50%	De 51% a 70%	Mais de 70%	
até 5 mil	64,38	5,48	5,48	12,33	4,11	8,22	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	34,72	15,28	5,56	19,44	8,33	16,67	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	44,00	4,00	24,00	16,00	4,00	8,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	44,44	22,22	11,11	22,22	0,00	0,00	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	0,00	28,57	0,00	28,57	0,00	42,86	100,00
Total	46,77	10,75	8,06	16,67	5,38	12,37	100,00

Percentual de municípios em cada faixa da população urbana conforme os critérios adotados para corte de fornecimento de água						
População urbana em n° de habitantes	Atraso de pagamento de um mês	Atraso de pagamento de dois meses	Atraso de pagamento de 3 a 5 meses	Atraso de pagamento de mais de 5 meses	Não corta	
até 5 mil	7,25	17,39	13,04	4,35	57,97	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	18,31	25,35	16,90	9,86	29,58	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	29,17	37,50	12,50	12,50	8,33	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	22,22	44,44	11,11	11,11	11,11	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	57,14	28,57	14,29	0,00	0,00	100,00
Total	17,22	25,00	14,44	7,78	35,56	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme contabilizem ou não as receitas			
População urbana em nº de habitantes	Não contabilizam	Contabilizam	
até 5 mil	44,44	55,56	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	16,67	83,33	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	4,00	96,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	11,11	88,89	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	14,29	85,71	100,00
Total	25,41	74,59	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme contabilizem ou não as despesas			
População urbana em nº de habitantes	Não contabilizam	Contabilizam	
até 5 mil	37,14	62,86	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	9,86	90,14	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	0,00	100,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	11,11	88,89	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	14,29	85,71	100,00
Total	19,23	80,77	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme contabilizem ou não os investimentos			
População urbana em nº de habitantes	Não contabilizam	Contabilizam	
até 5 mil	45,83	54,17	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	12,68	87,32	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	0,00	100,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	11,11	88,89	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	14,29	85,71	100,00
Total	23,91	76,09	100,00

Percentuais de municípios em cada faixa de população urbana conforme o percentual de recursos próprios que investe								
População urbana em nº de habitantes	Não investiram com recursos próprios	De 1% a 10%	Mais de 10% a 20%	Mais de 20% a 30%	Mais de 30% a 40%	Mais de 40% a 50%	Mais de 50%	
até 5 mil	35,62	46,58	2,74	1,37	2,74	1,37	9,59	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	29,17	33,33	8,33	6,94	6,94	5,56	9,72	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	24,00	36,00	8,00	8,00	8,00	12,00	4,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	11,11	44,44	0,00	0,00	22,22	0,00	22,22	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	0,00	14,29	14,29	42,86	0,00	14,29	14,29	100,00
Total	29,03	38,71	5,91	5,91	5,91	4,84	9,68	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana que tiveram ou não projetos financiados em 1993			
População urbana em nº de habitantes	Não	Sim	
até 5 mil	98,61	1,39	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	97,22	2,78	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	88,00	12,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	100,00	0,00	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	42,86	57,14	100,00
Total	94,59	5,41	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme tenham pedido ou não financiamento nos últimos 5 anos					
População urbana em nº de habitantes	Solicitou e conseguiu	Solicitou e não conseguiu	Não fez o pedido	Pedido está em fase de análise	
até 5 mil	4,17	12,50	83,33	0,00	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	4,17	4,17	90,28	1,39	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	8,00	4,00	88,00	0,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	11,11	0,00	77,78	11,11	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	28,57	28,57	28,57	14,29	100,00
Total	5,95	8,11	84,32	1,62	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme tenham ou não recebido recursos do orçamento estadual			
População urbana em nº de habitantes	Não	Sim	
até 5 mil	75,00	25,00	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	72,22	27,78	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	92,00	8,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	77,78	22,22	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	57,14	42,86	100,00
Total	75,68	24,32	100,00

Percentual de municípios em cada faixa de população urbana conforme tenham ou não recebido recursos do orçamento da União			
População urbana em nº de habitantes	Não	Sim	
até 5 mil	79,17	20,83	100,00
mais de 5 mil até 20 mil	65,28	34,72	100,00
mais de 20 mil até 50 mil	64,00	36,00	100,00
mais de 50 mil até 100 mil	77,78	22,22	100,00
mais de 100 mil até 500 mil	0,00	100,00	100,00
Total	68,65	31,35	100,00

Anexo 4

Principais dados obtidos por município

A seguir são apresentados os principais dados apurados em cada um dos 533 municípios que reponderam ao questionário até a presente data. Nem todas as informações obtidas são apresentadas, no entanto.

Em primeiro lugar foram excluídos desta primeira a apresentação dos resultados do Diagnóstico todos os dados financeiros; é que eles foram levantados em moeda corrente, mês a mês, para que se pudesse converter os valores por um critério uniforme, pois o período de que tratam os dados era de inflação mensal muito elevada, dificultando as comparações. Este trabalho de conversão só pode ser feito até o momento para os municípios que compunham a amostra analisada. Por esta razão optou-se por excluí-los desta apresentação.

Em segundo lugar foram excluídos os dados cuja solicitação se prendeu à necessidade de composição de indicadores, mas que não têm a mesma significação vistos isoladamente. É o caso por exemplo, da frequência das análises de água realizadas pelo Serviço; são 45 variáveis por município que têm significado quando comparadas com as exigências legais. Como não foi possível fazer isto até o momento, a informação foi suprimida da tabela, ficando sua apresentação para uma outra etapa. O mesmo ocorre com as tarifas; há uma enorme variedade de sistemas tarifários, cuja análise e apresentação ficará para uma segunda etapa. Neste trabalho são apresentados apenas dados referentes às tarifas mínimas. Estes dados referem-se aos valores cobrados em março de 1994, convertidos para real.

Os dados referentes a mananciais e sistemas de abastecimento de água foram solicitados isoladamente, mas agregados em no máximo três, desde que as condições fossem idênticas, para facilitar a análise posterior. No caso específico do município de Colatina, onde há vários mananciais e sistemas, não foi possível agregar todos com este critério; optou-se, então, por considerar apenas os mananciais cujas vazões são expressivamente maiores, estes sim agregados em três.

As informações referentes a ligações e economias de água e hidrômetros, solicitadas por categoria foram agregadas para o total do município, indiferenciadamente, dadas as dificuldades de tratá-las em separado; muitos municípios agregam alguns tipos de ligação (por exemplo ligações domésticas e comerciais, ou ligações comerciais e de órgãos públicos); as ligações, economias e hidrômetros instalados foram também agregados para o conjunto do município, embora alguns Serviços tenham fornecido informações separadas por distrito, conforme solicitado.

Foram ainda simplificadas as respostas em alguns casos, por razões de apresentação; é o caso, por exemplo, da existência de descontinuidade. As respostas obtidas permitiriam identificar em que tipo de região da cidade ocorre a descontinuidade; nas tabelas aparece apenas a informação sobre a ocorrência ou não de descontinuidade no sistema por problemas de configuração do mesmo. Não estão considerados os casos de descontinuidade por insuficiência dos mananciais em períodos específicos do ano.

Para os campos da tabela cuja resposta é literal - não numérica - os dados não disponíveis estão identificados pela abreviação "i.n.d.". Os casos em que aparece "n.a." significa que a resposta à pergunta não se aplica; é o caso, por exemplo, de questões relativas ao segundo sistema de tratamento de água, quando o município tem apenas um sistema. Nos casos em que a resposta é numérica, os campos em branco significam que a informação não foi obtida. Para os campos numéricos os espaços em branco significam que a informação não foi obtida.

Não foram apresentados aqui os dados de distritos operados pela FNS quando a sede é operada pela companhia estadual. Também não estão apresentados os dados de um município operado pela FNS que foi criado depois de 1991, pois escapa ao critério de definição do universo do Diagnóstico. Há ainda dois municípios pertencentes à amostra, cujas informações foram consideradas inconsistentes, sem que fosse possível resolver os problemas verificados; optou-se por não apresentar os dados referentes a estes municípios.

Estado: AL

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (n°)		Economias	Hidrômetros
					Água	Esgoto	Água	Esgoto		
Atalaia	14.276	Autarquia	Administ. FNS	Água	0	0	3084	3601	1910	0
Barra de Santo Antonio	5.648	Autarquia	Administ. FNS	Água	0	0	0	0	0	0
Boca da Mata	11.493	Autarquia	Administ. FNS	Água	80	0	2370	2370	1267	0
Cajueiro	12.398	Autarquia	Administ. FNS	Água	80	0	1582	1582	1323	0
Marechal Deodoro	14.097	Autarquia	Administ. FNS	Água	70	0	1537	1537	1182	0
Penedo	38.543	Autarquia	Administ. FNS	Água	96	0	9383	11033	7733	0
Porto Real do Colégio	5.731	Autarquia	Administ. FNS	Água	80	0	1279	1279	383	0
Pão de Açúcar	9.022	Autarquia	Assist. Técnica da FNS	Água	90	0	1966	1966	1171	0
São José da Laje	10.915	Autarquia	Administ. FNS	Água	80	0	2143	0	1360	0
São Miguel dos Campos	28.027	Autarquia	Administ. FNS	Água	80	0	7101	0	4078	0
União dos Palmares	34.112	Autarquia	Administ. FNS	Água	0	0	8446	8446	4313	0
Viçosa	14.060	Autarquia	Administ. FNS	Água	98	0	3089	3094	2953	0

Estado: AM

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (n°)		Economias	Hidrômetros
					Água	Esgoto	Água	Esgoto		
Amará	1.911	Autarquia	Administ. FNS	Água	100	0	446	446	251	0
Boa Vista do Ramos	2.537	Autarquia	Administ. FNS	Água	100	0	506	506	18	0
Itacoatiara	37.384	Autarquia	Administ. FNS	Água	90	0	7511	7521	1455	0
Muaés	16.624	Autarquia	Administ. FNS	Água	95	0	3950	3959	1027	0
Parintins	41.593	Autarquia	Administ. FNS	Água	90	0	9230	9296	2217	0
Presidente Figueiredo	3.298	Autarquia	Administ. FNS	Água	100	0	706	706	141	0
São Sebastião do Uatumã	3.406	Autarquia	Administ. FNS	Água	0	0	0	0	0	0
Tonantins	2.506	Autarquia	Administ. FNS	Água	90	0	427	427	88	0
Uarini	1.305	Autarquia	Administ. FNS	Água	100	0	234	234	0	0

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, PNS

Estado: AM

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (n°)	Ligações	Economias	Módulos
					Água	Esgoto				
Trucara	6.183	Autarquia	Administ. PNS	Água	95	0	1411	1411		2

Estado: BA

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (n°)	Ligações	Economias	Módulos
					Água	Esgoto				
Alagoinhas	99.379	Autarquia	Administ. PNS	Água	90	0	22536	22536		17470
Barra	15.731	Autarquia	Administ. PNS	Água	95	0	3887	3887		1299
Bom Jesus da Lapa	32.363	Autarquia	Administ. PNS	Água	92	0	0	0		0
Boguirá	5.054	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	90	0	2903	2903		0
Buritirama	2.783	Autarquia	Administ. PNS	Água	15	0	0	0		0
Carinhanha	7.315	Autarquia	Administ. PNS	Água	80	0	0	0		0
Casa Nova	18.410	Autarquia	Administ. PNS	Água e esgoto	90	40	5370	4352		1896
Catolândia	779	Autarquia	Administ. PNS	Água	95	0	191	0		72
Carú	33.344	Autarquia	Administ. PNS	Água	80	0	6770	6803		0
Cocós	4.970	Autarquia	Não tem convênio	Água	90	0	1874	1874		350
Coribe	4.843	Autarquia	Administ. PNS	Água	100	0	984	0		506
Correntina	8.634	Autarquia	Administ. PNS	Água	75	0	2615	2637		573
Cotegipe	5.126	Autarquia	Administ. PNS	Água	80	0	910	910		42
Curacá	7.751	Autarquia	Administ. PNS	Água	95	0	1996	1996		474
Gandu	19.614	Autarquia	Administ. PNS	Água	60	0	3425	3610		1012
Ibicaraí	19.336	Autarquia	Administ. PNS	Água	95	0	1350	1350		190
Igaporã	5.924	Autarquia	Administ. PNS	Água	90	0	0	0		0
Itabuna	177.455	Empresa	Não tem convênio	Água e esgoto	90	30	39239	43580		22506
Itajuípe	15.989	Autarquia	Administ. PNS	Água	82	0	3997	4281		1121
Itapetinga	49.341	Autarquia	Administ. PNS	Água	98	0	11293	11725		6337

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, FNS

Estado: BA

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (n°)		Economias	Hidrômetros
					Água	Esgoto	Ligações	Esgoto		
Itororó	15.921	Autarquia	Administ. FNS	Água	85	0	679	679	679	2
Jaborandi	1.669	Autarquia	Administ. FNS	Água	90	0	540	540	540	198
Juazeiro	102.207	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	98	17	23282	23282	0	10145
Jussari	4.606	Autarquia	Não tem convênio	Água	65	0	1054	1084	1084	0
Macarani	8.870	Autarquia	Administ. FNS	Água	60	0	2397	2397	2397	508
Macaúbas	8.001	Autarquia	Administ. FNS	Água	90	0	2459	2500	2500	1359
Oliveira dos Brejinhos	4.185	Autarquia	Não tem convênio	Água	100	0	0	0	0	0
Palmas de Monte Alto	5.306	Autarquia	Administ. FNS	Água	90	0	1340	1340	1340	636
Paratinga	7.341	Autarquia	Administ. FNS	Água	80	0	1507	0	0	690
Pilão Arcado	4.267	Autarquia	Administ. FNS	Água	70	0	1337	1347	1347	497
Remanso	17.869	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	95	70	4545	4545	4545	932
Riacho de Santana	8.382	Autarquia	Administ. FNS	Água	80	0	2497	0	0	2497
Santa Maria da Vitória	20.741	Autarquia	Administ. FNS	Água	80	0	7333	0	0	0
Santa Rita de Cássia	10.578	Autarquia	Administ. FNS	Água	85	0	2672	2672	2672	765
Sento Sé	12.384	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	95	55	2288	2320	2320	371
Taperoá	7.311	Autarquia	Administ. FNS	Água	80	0	1249	1349	1349	1230
Valença	43.609	Autarquia	Administ. FNS	Água	0	0	9246	9930	9930	3450
Xique-Xique	26.609	Autarquia	Administ. FNS	Água	98	0	6148	6151	6151	4231
Érico Cardoso	1.108	Autarquia	Administ. FNS	Água	100	0	423	423	0	0

Estado: CE

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (n°)		Economias	Hidrômetros
					Água	Esgoto	Ligações	Esgoto		
Amontada	8.843	Autarquia	Administ. FNS	Água	80	0	1399	1299	1299	620
Boa Viagem	14.564	Autarquia	Administ. FNS	Água	85	0	4030	4030	4030	1968

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assenae, FNS

Estado: ES

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (n°)		
					Água	Esgoto	Ligações	Economias	Hidrômetros
Aracruz	43.021	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	85	70	11402	13511	9566
Baixo Guandu	17.316	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	100	80	0	0	0
Cachoeiro de Itapemirim	117.430	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	95	50	26987	35348	19137
Colatina	77.415	Autarquia	Assist. Técnica da FNS	Água e esgoto	98	79	16132	24940	15853
Guacuí	15.862	Autarquia	Assist. Técnica da FNS	Água e esgoto	100	0	4572	4883	0
Ibiracua	6.565	Autarquia	Administ. FNS	Água	100	0	1934	2138	2029
Ibitirama	1.618	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	95	57	286	309	50
Iconha	3.489	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	100	211	211	232	200
Itaguacu	5.970	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	100	0	1723	2002	259
Itapemirim	27.030	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	73	10	11625	15041	6681
Jaguare	6.789	Autarquia	Assist. Técnica da FNS	Água e esgoto	93	40	1091	1159	951
Jerônimo Monteiro	5.296	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	98	47	1578	1581	1550
João Neiva	8.996	Autarquia	Assist. Técnica da FNS	Água	98	0	2996	3628	2861
Linhares	85.888	Autarquia	Assist. Técnica da FNS	Água e esgoto	90	50	18655	22024	18232
Marilândia	2.559	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	100	70	550	764	530
Rio Bananal	2.968	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	100	10	881	1006	715
São Mateus	51.134	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	99	80	10647	11910	10039
Vargem Alta	3.612	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	95	20	585	685	363

Estado: GO

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (n°)		
					Água	Esgoto	Ligações	Economias	Hidrômetros
Abadiânia	5.150	Autarquia	Administ. FNS	Água	90	0	1445	1449	1169

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, FNS

Estado: MA

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (m ²)		Economias	Hidrômetros
					Água	Esgoto	Ligações	Economias		
Balsas	30.648	Autarquia	Administ. FNS	Água	40	0	3271	3271	3271	385
Carolina	12.210	Autarquia	Administ. FNS	Água	76	0	3048	3048	0	340
Caxias	85.332	Autarquia	Administ. FNS	Água	79	0	17783	18456	18456	8191
Codó	58.322	Autarquia	Administ. FNS	Água	95	0	11957	11957	11957	2440
Cururu	17.468	Autarquia	Administ. FNS	Água	50	0	2711	0	0	346
Estreito	11.577	Autarquia	Administ. FNS	Água	0	0	2323	0	0	238
Grajaú	17.998	Autarquia	Administ. FNS	Água	65	0	3425	0	0	450
Passagem Franca	4.479	Autarquia	Administ. FNS	Água	70	0	1175	1180	1180	204
Porto Franco	9.344	Autarquia	Administ. FNS	Água	70	0	3408	0	0	82
Rosário	19.676	Autarquia	Administ. FNS	Água	50	0	3804	3804	3804	238
Sítio Novo	3.379	Autarquia	Administ. FNS	Água	80	0	858	0	0	0
Timon	90.759	Autarquia	Administ. FNS	Água	50	0	17155	0	0	1610
Viana	16.862	Autarquia	Administ. FNS	Água	40	0	1010	0	0	0

Estado: MG

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (m ²)		Economias	Hidrômetros
					Água	Esgoto	Ligações	Economias		
Abre Campo	5.758	Autarquia	Administ. FNS	Água	95	0	1108	1319	1319	1108
Acaíca	1.900	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	95	90	900	900	900	0
Almoreds	18.084	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	80	100	4767	5339	5339	2699
Aurouca	2.522	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	80	1020	0	0	0
Aviunópolis	9.027	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	95	65	1986	1986	1986	0
Andrelândia	8.168	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	90	3320	3820	3820	0
Araguari	82.020	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	95	86	23775	27088	27088	6172
Araponga	1.631	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	94	0	345	420	420	0

Estado: MG

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (m³)		
					Água	Esgoto	Ligações	Economias	Hidrômetros
Baldim	4.348	Adm. Direta	Assist. Técnica da FNS	Água	95	0	1010	0	0
Bandeira do Sul	3.152	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	99	0	761	901	0
Barbacena	83.246	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	96	68	18240	25746	19083
Belo Oriente	12.486	Adm. Direta	Não tem convênio	Água, esgoto e outro	90	50	2927	0	1695
Bias Fortes	1.598	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	80	700	0	0
Bocaiuva	29.459	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	98	48	6325	6482	5146
Bom Jardim de Minas	4.736	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	80	3090	0	0
Bom Sucesso	12.407	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	84	39	3909	3931	552
Bonfim	2.191	Autarquia	Assist. Técnica Est. e FNS	Água e esgoto	97	75	277	277	0
Bos Esperança	25.241	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	100	95	7058	7082	6129
Buenópolis	6.232	Adm. Direta	Assist. Técnica da FNS	Água e esgoto	90	35	1421	0	0
Buritizinho	18.062	Autarquia	Administ. FNS	Água	60	0	2889	2982	2840
Cachoeira da Prata	3.420	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	98	93	969	1003	735
Caeté	29.072	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	97	60	7198	7220	1942
Cambui	15.088	Adm. Direta	Assist. Técnica da FNS	Água e esgoto	100	95	3801	4550	2551
Cambuquira	8.998	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	80	70	3242	4172	0
Campanário	4.844	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	88	9	0	0	0
Campo Belo	39.811	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	80	70	10524	10952	4844
Campo do Meio	8.608	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	98	94	2466	2547	1801
Carangola	25.053	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	100	65	0	0	0
Carmo da Mata	6.540	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	86	2029	2090	2029
Carmo de Minas	4.882	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	95	0	0	0	0
Carmo do Cajuru	10.393	Adm. Direta	Não tem convênio	Água, esgoto e outro	98	90	4885	4985	20
Carmópolis de Minas	7.656	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	96	59	2356	2356	1329
Carvalhos	2.058	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	90	80	800	830	0
Caras Altas da Noruega	966	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	95	0	824	0	0
Central de Minas	4.463	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	95	50	958	1014	622
Cipotânea	1.625	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	95	1100	1100	0
Conceição das Alagoas	11.335	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	96	90	3463	3484	3156
Conceição das Pedras	897	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	256	272	0

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, FNS

Estado: MG

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (n°)	Economias	Hidrômetros
					Água	Esgoto			
Congonhal	4.170	Adm. Direta	Assist. Técnica da FNS	Água e esgoto	99	100	1465	0	163
Congonhas	29.492	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	90	0	7473	0	0
Conselheiro Pena	20.499	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	95	80	4248	4845	4078
Coqueiral	5.424	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	100	90	1470	1540	1032
Cruzília	9.627	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	99	0	2800	0	0
Delfim Moreira	2.371	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	95	80	750	760	0
Desterro de Entre Rios	2.432	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	80	1098	0	0
Diamantina	34.613	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	95	75	5923	6664	3562
Diogo de Vasconcelos	752	Adm. Direta	Assist. Técnica da FNS	Água	100	0	260	0	0
Divinolândia de Minas	2.789	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	95	59	731	778	227
Divinésia	1.013	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	80	80	600	600	0
Dom Viçoso	877	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	0	0	0
Elói Mendes	12.997	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	95	98	3989	4349	2336
Espírito Santo do Dourado	1.233	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	600	0	0
Ewbanck da Câmara	2.259	Adm. Direta	i.n.d.	Água	93	0	0	0	0
Fama	1.238	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	90	65	474	483	255
Felisburgo	3.838	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	95	0	1068	1108	0
Felício dos Santos	1.379	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	70	0	566	0	0
Francisco Sá	11.287	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	83	71	2036	2036	327
Gilélia	6.878	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	95	90	1404	1473	399
Gonzaga	2.585	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	70	20	480	510	0
Governador Valadares	214.981	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	95	75	42400	60658	41824
Grupiara	960	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	100	0	0	0	0
Guanhães	17.132	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	0	0	3016	3485	2772
Guapé	4.725	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	96	92	1707	1814	951
Ibiá	14.499	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	97	83	4391	4354	4354
Itabira	72.671	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	97	75	14774	19351	14318
Itabirito	28.680	Autarquia	Assist. Técnica da FNS	Água e esgoto	95	80	6519	7946	5542
Itaguara	6.315	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	97	85	1791	2200	730
Itabacuri	11.992	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	0	70	3061	3297	1828

Estado: MG

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (m³)		
					Água	Esgoto	Ligações	Economias	Hidrômetros
Itanhaema	2.727	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	100	0	667	914	660
Itaraiçu	3.736	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	95	71	1014	1014	0
Itaúna	61.891	Autarquia	Assist. Técnica Estadual	Água e esgoto	100	98	16874	20494	16114
Ituiutaba	78.211	Autarquia	Administ. PNS	Água e esgoto	98	88	22297	24872	22229
Jaraguá	1.256	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	80	70	656	656	0
Jesuânia	2.340	Adm. Direta	Assist. Técnica da PNS	Água	98	0	1076	0	0
Lagoa da Prata	28.116	Autarquia	Administ. PNS	Água e esgoto	97	82	8141	8370	8139
Lagoa Formosa	8.630	Autarquia	Administ. PNS	Água e esgoto	90	80	2547	2658	2547
Lambari	11.528	Autarquia	Administ. PNS	Água e esgoto	99	70	3770	4280	3582
Lassance	2.505	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	95	0	693	693	0
Luminárias	3.105	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	98	98	1200	1220	0
Machado	19.990	Autarquia	Administ. PNS	Água e esgoto	99	90	0	0	0
Madre de Deus de Minas	2.518	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	80	1140	0	0
Manhacçu	46.463	Autarquia	Administ. PNS	Água e esgoto	99	99	6500	8844	5829
Mantena	19.820	Autarquia	Administ. PNS	Água e esgoto	98	63	4576	4717	0
Moema	4.832	Autarquia	Administ. PNS	Água e esgoto	0	61	1393	1408	1058
Monte Alegre de Minas	11.779	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	95	94	3880	0	0
Neponumeno	14.589	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	98	4350	4350	0
Nova Ponte	4.347	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	1506	1506	1000
Oliveira	26.103	Autarquia	Administ. PNS	Água e esgoto	94	79	0	0	0
Oliveira Fortes	894	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	319	0	0
Olimpio Moronha	1.151	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	98	0	0	0	0
Ouro Fino	16.759	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	98	98	4738	4984	3886
Pains	5.356	Autarquia	Administ. PNS	Água e esgoto	95	85	1580	1652	808
Papagaios	6.840	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	90	0	2354	0	895
Paraguá	12.129	Autarquia	Administ. PNS	Água	95	0	3270	3536	3270
Paraisópolis	10.289	Autarquia	Não tem convênio	Água	100	0	0	0	0
Passos	74.218	Autarquia	Administ. PNS	Água e esgoto	100	95	18942	21652	18942
Paula Cândido	3.011	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	80	80	1137	1137	0
Pedra Dourada	764	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	80	0	0	0	0

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, FNS

Estado: MG

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (m ²)		Economias	Hidômetros
					Água	Esgoto	Água	Esgoto		
Pedralva	4.548	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	1500	0	0	0
Piau	1.465	Adm. Direta	Assist. Técnica Estadual	Água e esgoto	90	60	600	0	0	0
Piedade dos Gerais	1.087	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	100	0	400	400	0	0
Pimenta	4.865	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	0	75	1472	1543	1135	0
Piracema	2.092	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	0	0	0	0	0	0
Piranguçu	1.370	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	99	95	750	750	0	0
Pirapora	45.377	Autarquia	Administ. FNS	Água	96	0	10850	11303	9331	0
Piumhi	20.751	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	95	95	6831	7054	1417	0
Pocrane	4.637	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	50	450	450	0	0
Poté	6.490	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	95	30	1239	1329	158	0
Pouso Alegre	74.274	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	80	30	24042	25754	14000	0
Pouso Alto	2.845	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	80	1480	1480	0	0
Poço Fundo	6.914	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	0	2220	0	0	0
Pratápolis	7.169	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	1998	2021	272	0
Prudente de Moraes	5.556	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	95	0	3000	0	0	0
Queluzita	388	Adm. Direta	Assist. Técnica Estadual	Água e esgoto	100	50	0	0	0	0
Raul Soares	13.598	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	99	83	3013	3433	2558	0
Recreio	8.722	Autarquia	Administ. FNS	Água	0	0	2014	2304	1881	0
Rio Manso	2.055	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	100	0	356	0	0	0
Rochedo de Minas	1.107	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	60	60	400	0	0	0
Rodeiro	2.336	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	96	0	745	881	0	0
Sabinópolis	8.592	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	0	0	1922	2180	856	0
Sacramento	13.609	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	95	93	4267	4554	4059	0
Santa Bárbara	20.964	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	95	70	5890	6550	4200	0
Santa Efigênia de Minas	1.805	Adm. Direta	Não tem convênio	Água, esgoto e outro	75	70	375	399	0	0
Santo Antonio do Aventureiro	1.506	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	50	350	0	0	0
Senador Cortes	822	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	90	0	0	0	0	0
Senador Firmino	3.093	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	44	36	0	0	0	0
Senador José Bento	584	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	0	206	0	0	0
Senhora de Oliveira	2.298	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	50	60	627	627	0	0

Estado: MG

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (m³)		
					Água	Esgoto	Ligações	Economias	Hidrometros
Sete Lagoas	140.060	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	99	97	36160	40208	33825
São João del-Rei	856	Adm. Direta	Assist. Técnica Est. e FNS	Água e esgoto	90	80	580	0	0
São Bento Abade	2.175	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	79	693	0	0
São Brás do Suaçuí	2.477	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	98	0	0	0	0
São Francisco do Glória	2.458	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	90	90	685	685	0
São Geraldo da Piedade	1.027	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	70	1037	20	0
São João Batista do Glória	3.661	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	99	93	1188	1246	1101
São João da Mata	1.293	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	98	98	650	650	0
São Lourenço	29.475	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	98	90	8245	10507	7527
São Roque de Minas	2.752	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	95	85	983	1000	0
São Sebastião do Rio Preto	649	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	75	228	250	0
Tapira	1.675	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	426	426	0
Tocantins	8.548	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	95	1600	800	120
Tomboz	6.326	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	60	2200	2250	0
Três Pontas	33.678	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	99	97	9033	9175	8806
Turmalina	8.533	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	85	50	2100	2110	60
Turvolândia	1.439	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	98	80	525	0	0
Uberaba	200.258	Empresa	Não tem convênio	Água e esgoto	98	92	56284	60150	55579
Uberlândia	357.848	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	97	89487	128210	89323
Unaí	42.837	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	98	65	11468	12111	10660
Uruçânia	5.254	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	90	60	1361	1361	0
Virgínia	2.482	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	0	0	0
Vicosa	46.432	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	94	84	9483	12711	9309

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, FNS

Estado: MS

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (m ³)		
					Água	Esgoto	Ligações	Economias	Hidrômetros
Bandeirantes	4.089	Autarquia	Administ. FNS	Água	85	0	1419	1419	1183
Bela Vista	16.094	Autarquia	Administ. FNS	Água	85	0	3498	3498	2704
Corguinho	1.058	Autarquia	Administ. FNS	Água	100	0	367	367	367
Costa Rica	9.019	Autarquia	Administ. FNS	Água	76	0	2633	2633	2395
Jaraguari	907	Autarquia	Administ. FNS	Água	100	0	362	362	323
Rochedo	1.402	Autarquia	Administ. FNS	Água	100	0	475	475	402
São Gabriel do Oeste	8.858	Autarquia	Administ. FNS	Água	98	0	2826	2826	2826

Estado: MT

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (m ³)		
					Água	Esgoto	Ligações	Economias	Hidrômetros
Lucas do Rio Verde	4.306	Autarquia	Administ. FNS	Água	90	0	2010	2200	2200
Nova Mutum	10.797	Autarquia	Administ. FNS	Água	100	0	1208	1208	943
Tapurah	1.241	Autarquia	Administ. FNS	Água	100	0	603	603	207

Estado: PA

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (m ³)		
					Água	Esgoto	Ligações	Economias	Hidrômetros
Canetá	30.253	Autarquia	Administ. FNS	Água	66	0	4198	4198	128
Curuçá	9.947	Autarquia	Administ. FNS	Água	80	0	2322	2322	14

Estado: PA

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligação de água (n°)		
					Água	Esgoto	Ligações	Economias	Hidrômetros
Maracanã	9.556	Autarquia	Administ. PNS	Água	72	0	1902	1902	0
Santa Izabel do Pará	23.609	Autarquia	Administ. PNS	Água	30	0	3026	0	0
São Miguel do Guamá	18.117	Autarquia	Assist. Técnica da PNS	Água	80	0	2127	0	0

Estado: PB

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligação de água (n°)		
					Água	Esgoto	Ligações	Economias	Hidrômetros
Alagoinha	5.906	Autarquia	Administ. PNS	Água	95	0	2226	0	2188
Baía da Traição	2.646	Autarquia	Administ. PNS	Água e outro	0	0	1485	1559	298
Pitimbu	5.936	Autarquia	Administ. PNS	Água	90	0	1181	0	190

Estado: PB

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligação de água (n°)		
					Água	Esgoto	Ligações	Economias	Hidrômetros
Amaraji	9.916	Autarquia	Administ. PNS	Água	92	0	2182	2182	1850
Catende	22.394	Autarquia	Administ. PNS	Água	100	0	4346	0	3705
Gemeleira	11.674	Autarquia	Administ. PNS	Água	96	0	2507	0	1730
Palmares	42.902	Autarquia	Administ. PNS	Água	89	0	9371	9482	8647
Ribeirão	26.356	Autarquia	Administ. PNS	Água	82	0	6016	6016	4807
Água Preta	16.905	Autarquia	Administ. PNS	Água	95	0	3720	3720	2496

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, FMS

Estado: PR

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (m ²)		Economias		Hidômetros
					Água	Esgoto	Água	Esgoto	Água	Esgoto	
Abatia	5.107	Autarquia	Administ. FNS	Água	100	0	1395	1395	0	0	1395
Alvorada do Sul	5.923	Autarquia	Não tem convênio	Água	100	0	1676	0	0	0	1676
Antonina	14.016	Autarquia	Administ. FNS	Água	95	0	4494	0	0	0	4494
Bandeirantes	24.351	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	98	40	6516	6647	0	0	6516
Colorado	15.617	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	65	5270	5698	0	0	5270
Flórida	1.652	Adm. Direta	Administ. FNS	Água	100	0	582	0	0	0	582
Ibiporã	30.724	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	100	75	9688	9837	0	0	9688
Jaguapitã	7.471	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	100	95	2186	2198	0	0	2186
Jaguariaíva	19.225	Autarquia	Administ. FNS	Água	99	0	0	0	0	0	0
Japurá	4.251	Autarquia	Assist. Técnica da FNS	Água	100	0	1249	1324	0	0	1249
Jardim Olinda	1.046	Autarquia	Administ. FNS	Água	95	0	366	366	0	0	366
Jataizinho	8.392	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	100	16	2203	2632	0	0	2203
Jussara	4.751	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	100	0	1286	1444	0	0	1286
Lobato	2.827	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	100	0	875	0	0	0	875
Marechal Cândido Rondon	26.425	Autarquia	Não tem convênio	Água	100	0	7493	0	0	0	7493
Marialva	16.174	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	60	5365	0	0	0	5365
Mariluz	8.324	Autarquia	Administ. FNS	Água	90	0	1960	1960	0	0	1960
Marumbi	3.048	Autarquia	Administ. FNS	Água	100	0	882	166	0	0	882
Miraselva	3.092	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	100	0	1070	1070	0	0	1070
Nossa Senhora das Graças	2.222	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	100	0	0	0	0	0	0
Nova Fátima	5.966	Autarquia	Não tem convênio	Água	100	0	1386	1885	0	0	1386

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assesae, FNS

Estado: PR

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (n°)		
					Água	Esgoto	Ligações	Economias	Hidrômetros
Parapouema	1.980	Autarquia	Administ. FNS	Água	100	0	0	0	0
Peabiru	9.146	Autarquia	Assist. Técnica de FNS	Água	95	0	2589	0	1822
Presidente Castelo Branco	2.187	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	100	0	701	745	334
Ribeirão Claro	6.098	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	100	95	1966	2250	1830
Santa Cecília do Pavão	4.747	Autarquia	Administ. FNS	Água	100	0	843	935	843
Santo Antonio do Paraíso	1.207	Autarquia	Assist. Técnica de FNS	Água	100	0	447	449	402
Sertaneja	4.878	Autarquia	Administ. FNS	Água	100	0	1297	1297	1297
Sertãoópolis	9.994	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	30	2905	845	2921

Estado: RJ

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (n°)		
					Água	Esgoto	Ligações	Economias	Hidrômetros
Barra Mansa	166.136	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	90	60	0	0	0
Cachoeiras de Macacu	32.016	Empresa	Não tem convênio	Água, esgoto e outro	55	15	4489	6490	0
Itaiciara	9.841	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	90	60	0	0	0
Valença	50.243	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	70	0	15941	0	0

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, FNS

Estado: RN

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (n°)		Economias Hidrômetros	
					Água	Esgoto	Água	Esgoto	Água	Esgoto
Alexandria	8.401	Autarquia	Administ. FNS	Água	80	0	0	0	0	0
Brejinho	4.692	Autarquia	Administ. FNS	Água	67	0	1365	1365	443	443
Ceará-Mirim	25.915	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	90	0	7958	8001	4735	4735
Extremoz	8.181	Autarquia	Administ. FNS	Água	90	0	3916	0	2351	2351
Maxaranguape	2.384	Autarquia	Administ. FNS	Água	97	0	2820	2841	1800	1800
Santa Cruz	21.801	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	75	13	5152	5152	1356	1356
São Gonçalo do Amarante	8.240	Autarquia	Administ. FNS	Água	90	0	7098	7206	2760	2760
Touros	5.952	Autarquia	Administ. FNS	Água	85	0	1734	1734	963	963

Estado: RO

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (n°)		Economias Hidrômetros	
					Água	Esgoto	Água	Esgoto	Água	Esgoto
Alvorada D'Oeste	7.573	Autarquia	Administ. FNS	Água	20	0	302	304	0	0
Cacoal	44.067	Autarquia	Administ. FNS	Água	70	0	7781	9604	3659	3659

Estado: RS

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (n°)		Economias Hidrômetros	
					Água	Esgoto	Água	Esgoto	Água	Esgoto
Caxias do Sul	264.805	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	93	0	57725	78979	57725	57725
Paim Filho	2.035	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	95	0	530	576	520	520

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assesmae, FNS

Estado: RS

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (n°)		
					Água	Esgoto	Ligações	Economias	Hidrômetros
Pelotas	264.751	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	98	53	0	79084	35162
Porto Alegre	1.247.352	Autarquia	Outro órgão federal	Água e esgoto	97	47	204898	453921	436356
Santana do Livramento	73.504	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	98	40	16302	17618	10347
São Leopoldo	160.228	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	90	10	36281	47655	22710
Vera Cruz	7.146	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	0	3632	3976	2077

Estado: SC

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (n°)		
					Água	Esgoto	Ligações	Economias	Hidrômetros
Antópolis	1.032	Autarquia	Administ. FNS	Água	90	0	300	0	300
Araranguá	39.382	Autarquia	Não tem convênio	Água	80	0	12929	14975	4929
Blumenau	186.227	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	95	0	44907	56350	37687
Brusque	53.438	Autarquia	Administ. FNS	Água	95	0	12999	15073	12387
Campos Novos	23.864	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	90	14	5145	5851	5145
Capinzal	9.355	Autarquia	Administ. FNS	Água	96	0	3878	4227	3878
Gaspar	23.361	Autarquia	Não tem convênio	Água	95	0	0	0	0
Governador Celso Ramos	7.471	Autarquia	Administ. FNS	Água	80	0	0	0	0
Grão-Pará	2.004	Autarquia	Administ. FNS	Água	100	0	559	637	543
Jaguaruna	10.111	Autarquia	Administ. FNS	Água	0	0	0	0	0
Jaraguá do Sul	62.578	Autarquia	Não tem convênio	Água	70	0	13466	16462	13343
Joaçaba	23.213	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	98	4	9114	11768	9114
Orleans	8.916	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	98	26	2400	2766	2340
Pedras Grandes	745	Adm. Direta	Assist. Técnica Estadual	Água	0	0	0	0	0
Rio Negrinho	24.795	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	0	0	6513	7178	6513
Saudades	2.299	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	100	0	608	0	608

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assenae, FNS

Estado: SC

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (m²)		Hidrômetros
					Água	Esgoto	Ligações	Economias	
São Bento do Sul	45.071	Autarquia	Administ. FNS	Água e esgoto	98		10447	11449	10422
São Francisco do Sul	27.308	Autarquia	Administ. FNS	Água	95	0	4513	4515	4272
São Ludgero	2.969	Autarquia	Administ. FNS	Água	98	0	938	1022	932
Tijucas	14.337	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	80	0	4153	0	948
Timbé do Sul	1.320	Autarquia	Administ. FNS	Água	100	0	646	657	631
Urussanga	19.182	Autarquia	Administ. FNS	Água	99	0	5463	5810	5463

Estado: SE

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (m²)		Hidrômetros
					Água	Esgoto	Ligações	Economias	
Capela	14.707	Autarquia	Administ. FNS	Água	90	0	3760	3760	3711
Carnópolis	5.356	Autarquia	Administ. FNS	Água	85	0	1313	1313	160
Estância	44.359	Autarquia	Administ. FNS	Água	96	0	11316	11361	9083
São Crsitóvão	46.172	Autarquia	Administ. FNS	Água	60	0	3874	0	2201

Estado: SP

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (m²)		Hidrômetros
					Água	Esgoto	Ligações	Economias	
Agudos	28.032	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	97	90	7413	0	3880
Americana	153.592	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	99	86	41794	51864	41794

Estado: SP

Município	População urbana	Tipo de Órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (m³)		
					Água	Esgoto	Ligações	Economias	Hidrômetros
Amparo	41.242	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	0	12409	13347	12409
Américo Brasiliense	18.209	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	4311	0	3424
Aramina	2.918	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100		1054	1110	1054
Araras	79.002	Autarquia	Assist. Técnica Estadual	Água e esgoto	100	100	23335	26384	20235
Aracatuba	150.851	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	96	90	42462	46157	42462
Areias	1.748	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	95	93	528	22	0
Ariranha	4.930	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	1477	1521	1492
Artur Nogueira	13.583	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	5286	5466	3560
Atibaia	74.658	Autarquia	Assist. Técnica Estadual	Água e esgoto	65	40	16574	18681	16574
Avanhandava	6.867	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	95	90	1984	1984	1816
Bariri	21.450	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100		6184	0	5234
Barretos	89.437	Autarquia	Assist. Técnica Estadual	Água, esgoto e outro	100	90	27962	27962	27962
Batatais	39.851	Adm. Direta	Não tem convênio	Água, esgoto e outro	98	98	12137	12182	11825
Bauru	255.338	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	98	95	77735	88369	76797
Bebedouro	61.986	Autarquia	Assist. Técnica Estadual	Água e esgoto	100	100	0	21407	19776
Birigui	70.547	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	98		0	0	0
Boa Esperança do Sul	8.937	Autarquia	Assist. Técnica Estadual	Água e esgoto	100	88	6951	6951	6951
Bom Jesus dos Perdões	8.972	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	98	0	2250	2316	2239
Brocas	10.897	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	98	3811	0	0
Buritama	11.309	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	98	98	3687	0	3101
Cabrália Paulista	2.853	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	95	95	939	0	0
Caconde	9.552	Adm. Direta	Assist. Técnica Estadual	Água e esgoto	99	95	3044	0	2664
Campinas	823.850	Empresa	Não tem convênio	Água e esgoto	97	83	168395	270179	167781
Campos Novos Paulista	2.472	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	90	720	720	295
Capivari	28.813	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	98	95	9278	9338	9278
Catanduva	89.918	Adm. Direta	Assist. Técnica Estadual	Água e esgoto	95	80	26720	29680	25965
Cedral	3.523	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	98	70	1442	0	866
Cerqueira Cesar	10.005	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	95	0	0	0
Cerquillo	17.904	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	5588	0	5588
Colina	13.163	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	99	95	3954	4000	3456

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, FNS

Estado: SP

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (m²)	Economias	Hidrômetros
					Água	Esgoto			
Cordeirópolis	10.092	Autarquia	Não tem convênio	Água	100	0	0	0	0
Corumbataí	1.266	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	591	591	540
Cosmorama	3.469	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	90	90	1198	1198	1198
Cosmópolis	32.783	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	90	9682	0	7083
Cravinhos	20.549	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	6227	0	5818
Cristais Paulista	2.394	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	92	0	902
Cruzeiro	65.935	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	18473	18473	18038
Cândido Mota	21.822	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	40	8621	8621	4438
Descalvado	20.075	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	6044	0	5998
Dobrada	5.711	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	100	0	1486	0	1300
Dois Córregos	16.305	Adm. Direta	Assist. Técnica Estadual	Água e esgoto	100	100	6700	0	1788
Duartina	8.888	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	90	2828	2870	0
Garça	32.422	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	98	9808	10871	9394
Getulina	7.000	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	95	0	0	0
Glicério	2.525	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	782	782	772
Guaraci	5.964	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	1922	1953	1811
Guararapes	22.749	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	98	98	6271	6406	6045
Guaratinguetá	94.352	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	0	0	22773	18659	22335
Guará	15.181	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	98	98	4085	4085	3130
Guaiúra	26.842	Autarquia	Assist. Técnica Estadual	Água e esgoto	100	100	7998	8773	7711
Herculândia	5.214	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	80	1676	1642	57
Iacanga	6.021	Adm. Direta	Assist. Técnica Estadual	Água e esgoto	100	75	1881	0	1881
Ibaté	16.410	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	5691	5859	4525
Iepê	7.584	Adm. Direta	Assist. Técnica Estadual	Água e esgoto	100	79	2039	0	1125
Igarapu do Tietê	20.503	Autarquia	Assist. Técnica Estadual	Água e esgoto	100	99	4700	5150	2820
Ipeúna	1.780	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	95	869	876	854
Iracemópolis	10.755	Adm. Direta	Assist. Técnica Estadual	Água e esgoto	100	96	0	3568	0
Irapuru	5.393	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	95	90	1734	1754	1088
Itaju	1.009	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	386	386	386
Itapira	49.729	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	98	14431	16064	14431

Estado: SP

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (n°)		
					Água	Esgoto	Ligações	Economias	Hidômetros
Itapui	7.454	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	80	2461	2461	2461
Itirapina	7.477	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	90	80	3000	2935	2670
Itu	96.600	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	99	98	26715	27086	26715
Ituverava	29.865	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	732	732	732
Itápolis	25.554	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	8720	0	0
Jacareí	156.997	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	95	86	35350	39269	35350
Jaguariúna	19.090	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	98	96	6478	0	5630
Jardinópolis	21.038	Adm. Direta	Não tem convênio	Água, esgoto e outro	100	98	8891	8891	0
Jatá	86.848	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	99	26562	27008	26368
João Ramalho	1.989	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	100	0	837	0	0
Jundiá	265.599	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	99	95	61729	80573	61237
Junqueirópolis	12.767	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	80	70	4035	4075	2991
Laranjal Paulista	15.868	Adm. Direta	Assist. Técnica Estadual	Água e esgoto	100	85	4910	0	4527
Lavínia	3.940	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	60	1450	0	0
Leme	64.525	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	97	18940	19010	18875
Lençóis Paulista	43.115	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	12188	13029	12167
Limeira	177.591	Autarquia	Não tem convênio	Água, esgoto e outro	99	95	52642	58452	0
Lindóia	3.545	Adm. Direta	Assist. Técnica Estadual	Água	98	0	777	0	0
Magda	2.512	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	80	914	0	0
Mairinque	35.947	Adm. Direta	Assist. Técnica Estadual	Água e esgoto	100	90	6280	6328	33
Manduri	4.789	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	1753	1753	0
Martinópolis	15.178	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	70	4907	0	342
Mendonça	1.884	Adm. Direta	i.n.d.	i.n.d.	100	80	0	0	0
Mogi das Cruzes	246.948	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	87	72	0	0	0
Mogi-Guaçu	100.001	Autarquia	Assist. Técnica Estadual	Água e esgoto	99	95	28207	31697	22772
Monte Alegre do Sul	2.744	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	1048	1048	1044
Monte Azul Paulista	14.792	Adm. Direta	Assist. Técnica Estadual	Água e esgoto	100	98	3737	4037	3500
Morro Agudo	17.174	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	4604	4803	4514
Nova Odessa	32.003	Adm. Direta	Não tem convênio	Água, esgoto e outro	98	95	9584	0	9036
Nuporanga	4.510	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	95	1413	0	1314

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, FNS

Estado: SP

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (m)		Economias	Hidrômetros
					Água	Esgoto	Água	Esgoto		
Oriente	6.650	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100		1110		1100	0
Osasco	566.949	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	0	66	0		0	0
Ourinhos	70.690	Autarquia	Assist. Técnica Estadual	Água e esgoto	100	98	21894		24986	20464
Palmital	11.873	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	90	4995		6336	4923
Paraguape Paulista	30.095	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	85	13818		0	8700
Paraíso	3.253	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	98	1100		1100	680
Petrocânio Paulista	6.340	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	98	2304		2304	2052
Peópolis	42.447	Autarquia	Não tem convênio	Água, esgoto e outro	100	100	13164		15545	11164
Pereira Barreto	45.690	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	90	6442		6607	4442
Pereiras	2.682	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	95	1188		1188	889
Pindorama	10.607	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	100	0	3051		3091	2565
Piracicaba	269.769	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	99	95	79953		0	79953
Pirajui	15.546	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	99	94	4662		4677	4272
Pirangi	7.929	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100		2122		0	2104
Pirassununga	47.161	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	16123		17376	16123
Pitangueiras	26.342	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	95	95	7223		0	5975
Pontal	20.836	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	70	5166		0	2000
Porto Feliz	28.183	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	99	90	8831		9160	8795
Porto Ferreira	36.424	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	95	11303		11303	0
Presidente Venceslau	34.397	Adm. Direta	i.n.d.	Água e esgoto	100	98	9423		0	9393
Promissão	22.086	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	91	6867		6867	6424
Quintana	4.341	Adm. Direta	Não tem convênio	Água	100	0	1404		0	1369
Rancharia	23.084	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	90	6625		6625	322
Reginópolis	3.220	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	95	994		1026	722
Ribeirão Bonito	8.183	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	95	90	2432		2817	2280
Ribeirão Preto	426.295	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	99	94	118761		140033	118821
Rincão	7.718	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	2323		2323	1738
Rinópolis	7.764	Adm. Direta	Não tem convênio	Água e esgoto	100	70	2400		3580	990
Rio das Pedras	16.652	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	100	5988		6158	6088
Sales	2.423	Adm. Direta	Assist. Técnica Estadual	Água e esgoto	100	100	893		893	890

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assesma, PMS

Estado: SP

Município	População urbana	Tipo de Órgão	Cobertura de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (n°)	Economias	Hidrômetros
					Água	Esgoto			
Sales Oliveira	6.027	Adm. Direta	Não tem cobertura	Água e esgoto	100	100	1845	1930	1793
Salto Grande	5.947	Adm. Direta	Não tem cobertura	Água e esgoto	100	50	1810	0	180
Santa Adélia	10.683	Adm. Direta	Não tem cobertura	Água e esgoto	100	100	2914	3415	2844
Santa Bárbara D'Oeste	141.230	Autarquia	Não tem cobertura	Água e esgoto	100	98	37043	42850	37040
Santa Lucia	4.808	Adm. Direta	Não tem cobertura	Água e esgoto	100	100	1247	0	1247
Santa Rita D'Oeste	1.681	Adm. Direta	Não tem cobertura	Água e esgoto	83	80	450	450	0
Santo André	615.112	Autarquia	Não tem cobertura	Água e esgoto	99	98	139691	204740	129468
Santo Antonio da Alegria	2.916	Adm. Direta	Não tem cobertura	Água e esgoto	100	100	0	0	0
Santo Antonio da Posse	11.213	Adm. Direta	Não tem cobertura	Água e esgoto	100	40	3400	0	3400
Serra Negra	17.392	Adm. Direta	Não tem cobertura	Água e esgoto	80	65	4112	6829	4085
Severinia	8.120	Adm. Direta	Não tem cobertura	Água e esgoto	100	100	2255	2255	1900
Sorocaba	373.457	Autarquia	Não tem cobertura	Água e esgoto	99	92	104021	116105	103829
São Bernardo do Campo	554.925	Adm. Direta	Assist. Técnica Estadual	Água e esgoto	0	0	117425	169792	117376
São Joaquim da Barra	33.590	Adm. Direta	Não tem cobertura	Água e esgoto	95	100	9997	9997	9997
São José do Barreiro	2.100	Adm. Direta	Não tem cobertura	Água e esgoto	90	0	474	474	0
São José do Rio Pardo	31.481	Adm. Direta	Não tem cobertura	Água e esgoto	100	99	0	6230	6191
São Pedro	15.532	Adm. Direta	Não tem cobertura	Água e esgoto	100	100	1850	0	1800
São Sebastião da Gramma	5.720	Autarquia	Não tem cobertura	Água e esgoto	0	100	2401	2469	2401
Taubaté	6.996	Adm. Direta	Não tem cobertura	Água e esgoto	100	95	1362	1362	1362
Tatuá	4.209	Adm. Direta	Não tem cobertura	Água e esgoto	98	92	5195	0	5157
Taubaté	16.069	Adm. Direta	Não tem cobertura	Água e esgoto	95	95	0	5245	4406
Tanabi	15.220	Adm. Direta	Não tem cobertura	Água e esgoto	100	100	2088	1943	1500
Tapiritiba	6.139	Adm. Direta	Não tem cobertura	Água e esgoto	98	98	11361	0	11314
Taquaritinga	40.531	Autarquia	Não tem cobertura	Água e esgoto	80	80	7631	7631	7631
Tietê	22.163	Autarquia	Não tem cobertura	Água e esgoto	99	97	3594	3594	0
Tupi Paulista	10.613	Adm. Direta	Assist. Técnica Estadual	Água e esgoto	95	80	14879	16593	48
Valinhos	59.896	Autarquia	Não tem cobertura	Água e esgoto	98	92	4281	4643	4243
Valparaíso	14.074	Autarquia	Não tem cobertura	Água e esgoto	100	100	3271	3271	3060
Viradouro	11.778	Adm. Direta	Não tem cobertura	Água e esgoto	100	100	1075	1085	900
Vista Alegre do Alto	2.925	Adm. Direta	Não tem cobertura	Água e esgoto	100	100	0	0	0

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, FNS

Estado: SP

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (m²)		Hidrômetros
					Água	Esgoto	Ligações	Economias	
Votorantim	79.150	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	94	95	18478	20203	11398
Votuporanga	61.265	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	95	72	18150	18569	18150
Águas de Lindóia	11.392	Autarquia	Não tem convênio	Água e esgoto	100	95	3772	5116	3830

Estado: TO

Município	População urbana	Tipo de órgão	Convênio de assistência técnica	Serviços que presta	População ligada à rede		Ligações de água (m²)		Hidrômetros
					Água	Esgoto	Ligações	Economias	
Ananás	5.942	Autarquia	Administ. FNS	Água	25	0	566	566	0
Araguatins	12.841	Autarquia	Administ. FNS	Água	0	0	1708	1708	635
Axixá do Tocantins	6.465	Autarquia	Administ. FNS	Água	90	0	968	968	79
Buriti do Tocantins	5.257	Autarquia	Administ. FNS	Água	60	0	0	0	0
Nazaré	1.624	Autarquia	Administ. FNS	Água	100	0	320	320	82
Pedro Afonso	6.816	Autarquia	Administ. FNS	Água	85	0	1249	1194	0
Presidente Kennedy	2.808	Autarquia	Administ. FNS	Água	30	0	261	264	0
Rio Sono	1.612	Autarquia	Administ. FNS	Água	75	0	353	357	0
Sítio Novo do Tocantins	4.238	Autarquia	Administ. FNS	Água	30	0	0	0	0
Wanderlândia	5.121	Autarquia	Administ. FNS	Água	90	0	719	0	88
Xambioá	9.166	Autarquia	Administ. FNS	Água	60	0	859	866	223

Estado: AL

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Atalaia	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Barragem de Santo Antonio	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Boca da Mata	Superficial	n.a.	n.a.	Clarif. por contato	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Cajueiro	Superficial	Subter. profundo	n.a.	Clarif. por contato	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Marechal Deodoro	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Penedo	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Porto Real do Colégio	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Pão de Açúcar	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
São José da Lage	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
São Miguel dos Campos	Superficial	Subter. profundo	Subter. raso	Não trata	i.n.d.	i.n.d.	Sim	i.n.d.	i.n.d.
União dos Palmares	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Viçosa	Superficial	i.n.d.	i.n.d.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.

Estado: AM

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Amaturá	Subter. profundo	Subter. profundo	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Boa Vista do Ramos	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Itacatiara	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Muaés	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Parintins	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Presidente Figueiredo	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
São Sebastião do Vatumã	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Tonanjins	Subter. profundo	Subter. profundo	Subter. profundo	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Uarini	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Urucara	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assesmae, FNS

Estado: BA

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Alagoinhas	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Barra	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Filtr. lenta	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Bom Jesus da Lapa	Superficial	n.a.	n.a.	i.n.d.	n.a.	n.a.	i.n.d.	n.a.	n.a.
Boquira	Subter. raso	Subter. raso	Subter. raso	Filtr. lenta	Filtr. lenta	Filtr. lenta	Não	Não	Não
Euritirama	Subter. raso	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Carinhama	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Casa Nova	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Catolândia	Subter. raso	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Catú	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Cocos	Superficial	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Coribe	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Correntina	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Cotejipe	Superficial	Subter. raso	n.a.	i.n.d.	i.n.d.	n.a.	i.n.d.	Não	n.a.
Curaçá	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Gandú	Superficial	n.a.	n.a.	Clarif. por contato	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Ibicará	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Igaporã	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Itabuna	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Itajuípe	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Itapetinga	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Não	n.a.
Itororó	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Jaborandi	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Juazeiro	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Jussari	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Macarani	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Macaúbas	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Oliveira dos Brejinhos	Subter. raso	Subter. raso	n.a.	Filtr. lenta	Filtr. lenta	n.a.	Não	Não	n.a.
Palmas de Monte Alto	Superficial	Subter. profundo	n.a.	Filtr. lenta	Não trata	n.a.	Sim	Não	n.a.
Paratinga	Subter. profundo	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Pilão Arcado	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Remanso	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Estado: BA

Município

Tipo de manancial

Tipo de tratamento de água

Cloração

	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Riacho de Santana	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Santa Maria da Vitória	Superficial	Superficial	Subter. profundo	Clarif. por contato	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Não
Santa Rita de Cássia	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Sento Sé	Superficial	n.a.	n.a.	Filtr. lenta	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Taperoá	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Valença	Superficial	n.a.	n.a.	BTA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Xique-Xique	Superficial	Subter. raso	i.n.d.	BTA	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Sim
Írico Cardoso	Superficial	n.a.	n.a.	Filtr. lenta	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Estado: CB

Município

Tipo de manancial

Tipo de tratamento de água

Cloração

	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Amontada	Subter. raso	n.a.	n.a.	Filtr. lenta	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Boa Viagem	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Canindé	Superficial	n.a.	n.a.	Clarif. por contato	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Granja	Subter. raso	n.a.	n.a.	BTA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Ignatu	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Filtr. lenta	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Ipeitiras	Subter. raso	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Ipiú	Superficial	Subter. raso	Subter. raso	BTA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Itapagé	Superficial	Subter. raso	n.a.	BTA	i.n.d.	n.a.	Sim	i.n.d.	n.a.
Itapipoca	Superficial	Superficial	Superficial	Clarif. por contato	BTA	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Jaguaripe	Superficial	n.a.	n.a.	Clarif. por contato	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Jucás	Subter. profundo	Subter. raso	n.a.	BTA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Limoeiro do Norte	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Madlena	Subter. raso	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Morada Nova	Superficial	n.a.	n.a.	BTA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Nova Russas	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assense, FNS

Estado: CR

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Pedra Branca	Superficial	n.a.	n.a.	Filtr. lenta	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Quixadá	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Quixerambim	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	Filtr. lenta	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Russas	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Filtr. lenta	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Sobral	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	Clarif. por contato	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Solange	Superficial	n.a.	n.a.	Clarif. por contato	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
São João do Jaguaribe	Subter. raso	n.a.	n.a.	Clarif. por contato	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Estado: ES

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Alegre	Superficial	Superficial	Subter. raso	ETA	Filtr. lenta		Sim	Sim	Sim
Aracruz	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Baixo Guandu	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Cachoeira de Itapemirim	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Colatina	Superficial	Superficial	Superficial	ETA	ETA	ETA	Sim	Sim	Sim
Guapí	Superficial	n.a.	n.a.	i.n.d.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Itaboraí	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Itirama	Superficial	Superficial	Superficial	Filtr. lenta	Filtr. lenta	ETA	Sim	Sim	Sim
Izabela	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	Filtr. lenta	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Itaipava	Superficial	Subter. raso	n.a.	Clarif. por contato	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Itaperiú	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Jaraguá	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Jerônimo	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Juazeiro	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Jardino Monteiro	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	Sim	n.a.
João Neiva	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Limão	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Marilândia	Superficial	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assenae, FNS

Estado: ES

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Rio Bananal	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	Filtr. lenta	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
São Mateus	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Vargem Alta	Superficial	Superficial	Superficial	ETA	Filtr. lenta	Clarif. por contato	Sim	Sim	Sim

Estado: GO

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Abadiânia	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Estado: MA

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Balsas	Superficial	Subter. profundo	n.a.	Clarif. por contato	Não trata	n.a.	Sim	Não	n.a.
Carolina	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Não	n.a.
Caxias	Superficial	Superficial	Subter. profundo	ETA	Filtr. lenta	Não trata	Sim	Sim	Sim
Codó	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Cururupe	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Estreito	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Grajaú	Superficial	Subter. raso	Subter. profundo	ETA	Não trata	Não trata	Sim	Não	Não
Passagem Franca	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.
Porto Franco	Subter. profundo	n.a.	n.a.	i.n.d.	n.a.	n.a.	i.n.d.	n.a.	n.a.
Rosário	Subter. profundo	Subter. profundo	n.a.	Não trata	Não trata	n.a.	Não	Não	n.a.
Sítio Novo	Subter. raso	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, PNS

Estado: MA

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Timon	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Viana	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Estado: MG

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Abre Campo	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Acaiaca	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Aimorés	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Aiuuruoca	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Alvinópolis	Superficial	Superficial	Superficial	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Andrelândia	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Não	n.a.
Araguari	Subter. raso	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Araponga	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Baldim	Subter. profundo	Subter. profundo	Subter. profundo	Não trata	Não trata	Não trata	Não	Não	Não
Bandeira do Sul	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Não	n.a.
Barbacena	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Belo Oriente	Superficial	Subter. profundo	Subter. profundo	ETA	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Não
Bias Fortes	Superficial	n.a.	n.a.	Filtr. lenta	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Bocaina	Superficial	Subter. profundo	Subter. profundo	ETA	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Não
Bom Jardim de Minas	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Bom Sucesso	Superficial	n.a.	n.a.	Filtr. lenta	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Bonfim	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Bos Esperança	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Burópolis	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Euritizinho	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Caracara da Prata	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assesmae, PNS

Estado: MG

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Caeté	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Cambui	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	ETA	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Cambuquira	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Campanário	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Campo Belo	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Não	n.a.
Campo do Meio	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Carangola	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Carmo da Mata	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Carmo de Minas	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Não	n.a.
Carmo do Cajuru	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	ETA	n.a.	Sim	Sim	Sim
Carmópolis de Minas	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Não	n.a.
Carvalhos	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Catás Altas da Noruega	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Central de Minas	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Cipotânea	Superficial	Superficial	n.a.	Não trata	Não trata	n.a.	Não	Não	n.a.
Conceição das Alagoas	Subter. profundo	Subter. raso	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Conceição das Pedras	Superficial	n.a.	n.a.	Clarif. por contato	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Congonhal	Subter. raso	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Congonhas	Subter. raso	Subter. raso	n.a.	ETA	Piltr. lenta	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Conselheiro Pena	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Coqueiral	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Cruzília	Superficial	Subter. raso	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Não	n.a.
Delfim Moreira	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Desterro de Entre Rios	Superficial	n.a.	n.a.	Piltr. lenta	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Diamantina	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	Clarif. por contato	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Diogo de Vasconcelos	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Divinópolis	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Divinópolis de Minas	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Divinésia	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Dom Vísoso	Superficial	Superficial	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Elói Mendes	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Espírito Santo do Dourado	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Estado: MG

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Caeté	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Cambui	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	ETA	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Cambuquira	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Campanário	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Campo Belo	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Não	n.a.
Campo do Meio	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Carangola	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Carmo da Mata	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Carmo de Minas	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Não	n.a.
Carmo do Cajuru	Superficial	Superficial	Superficial	ETA	ETA	ETA	Sim	Sim	Sim
Carmópolis de Minas	Superficial	Subter. profundo	Superficial	ETA	Não trata	Não trata	Sim	Não	Não
Carvalhos	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Catas Altas da Noruega	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Central de Minas	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Cipotânea	Superficial	Superficial	Superficial	Não trata	Não trata	Não trata	Não	Não	Não
Conceição das Alagoas	Subter. profundo	Subter. raso	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Conceição das Pedras	Superficial	n.a.	n.a.	Clarif. por contato	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Congonhal	Subter. raso	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Congonhas	Subter. raso	Subter. raso	Subter. profundo	ETA	Filtr. lenta	Não trata	Sim	n.a.	n.a.
Conselheiro Pena	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Coqueiral	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Cruzília	Superficial	Subter. raso	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Não	n.a.
Delfim Moreira	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Desterro de Entre Rios	Superficial	n.a.	n.a.	Filtr. lenta	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Diamantina	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	Clarif. por contato	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Diogo de Vasconcelos	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Divinolândia de Minas	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Divinésia	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Dom Viçoso	Superficial	Superficial	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Elói Mendes	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Espírito Santo do Dourado	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assesma, PNS

Estado: MG

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Embarrack de Cemara	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	Não trata	n.d.	Sim	Não	n.a.
Fama	Superficial	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.	Sim	n.a.	n.a.
Felipeburgo	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.d.	Sim	n.a.	n.a.
Felício dos Santos	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.d.	Não	n.a.	n.a.
Francisco Sá	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	n.a.	n.d.	Sim	n.a.	n.a.
Gilésia	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.d.	Sim	n.a.	n.a.
Conzaga	Superficial	Superficial	n.a.	Não trata	n.a.	n.d.	Não	n.a.	n.a.
Governador Velazares	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.d.	Sim	n.a.	n.a.
Guapiara	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.d.	Não	n.a.	n.a.
Guandães	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.d.	Sim	n.a.	n.a.
Guapé	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	n.a.	n.d.	Sim	n.a.	n.a.
Ibiá	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.d.	Sim	n.a.	n.a.
Itabira	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.d.	Sim	n.a.	n.a.
Itabirito	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.d.	Sim	n.a.	n.a.
Itaguara	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.d.	Sim	n.a.	n.a.
Itambacuri	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.d.	Sim	n.a.	n.a.
Itanhama	Subter. raso	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.d.	Não	n.a.	n.a.
Itatiaçu	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	ETA	n.d.	Sim	Sim	n.a.
Itaúna	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.d.	Sim	n.a.	n.a.
Ituubeta	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.d.	Sim	n.a.	n.a.
Jaraguacu	Superficial	Subter. profundo	n.a.	Filtr. lenta	n.a.	n.d.	Não	n.a.	n.a.
Jesuânia	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.d.	Sim	n.a.	n.a.
Lagoa da Prata	Subter. profundo	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.d.	Sim	n.a.	n.a.
Lagoa Formosa	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.d.	Sim	n.a.	n.a.
Lambari	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.d.	Sim	n.a.	n.a.
Laressare	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.d.	Não	n.a.	n.a.
Luminárias	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.d.	Não	n.a.	n.a.
Machado	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.d.	Sim	n.a.	n.a.
Madre de Deus de Minas	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.d.	Não	n.a.	n.a.
Manhuaçu	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	n.a.	n.d.	Sim	n.a.	n.a.
Mantena	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.d.	Sim	n.a.	n.a.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, FNS

Estado: MG

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Moema	Subter. profundo	Subter. profundo	n.a.	ETA	ETA	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Monte Alegre de Minas	Subter. raso	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	NÃO	n.a.	n.a.
Nepomuceno	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Nova Ponte	Superficial	Subter. profundo	Superficial	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Oliveira	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	Filtr. lenta	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Oliveira Fortes	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Olímpio Noronha	Superficial	Subter. profundo	Subter. profundo	Não trata	Não trata	Não trata	NÃO	NÃO	NÃO
Ouro Fino	Superficial	Superficial	Superficial	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Pains	Subter. raso	Subter. raso	Subter. profundo	Filtr. lenta	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Sim
Papagaios	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	NÃO	n.a.	n.a.
Paraguçu	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Paraisópolis	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Passos	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Paula Cândido	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	Clarif. por contato	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Pedra Dourada	Superficial	n.a.	n.a.	Filtr. lenta	n.a.	n.a.	NÃO	n.a.	n.a.
Pedralva	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Piau	Superficial	Subter. raso	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	NÃO	n.a.	n.a.
Piedade dos Gerais	Subter. profundo	Subter. raso	Superficial	Não trata	n.a.	n.a.	NÃO	n.a.	n.a.
Pimenta	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	NÃO	n.a.	n.a.
Piracema	Subter. raso	n.a.	n.a.	Filtr. lenta	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Piranguçu	Subter. raso	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Pirapora	Superficial	Subter. profundo	Subter. profundo	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Piumhi	Superficial	Superficial	Subter. profundo	ETA	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Sim
Pocrane	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	NÃO	n.a.	n.a.
Poté	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Pouso Alegre	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	Filtr. lenta	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Pouso Alto	Superficial	Superficial	Subter. raso	ETA	Não trata	Não trata	Sim	Sim	NÃO
Poço Fundo	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	NÃO	n.a.	n.a.
Pratápolis	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Prudente de Morais	Subter. profundo	Subter. profundo	Subter. profundo	Não trata	Não trata	Não trata	NÃO	NÃO	NÃO
Queluzita	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Estado: MG

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Paul Soares	Superficial	Superficial	Subter. profundo	ETA	Filtr. lenta	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Recreio	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Rio Manso	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Rochedo de Minas	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Rodeiro	Subter. raso	Subter. profundo	n.a.	Não trata	Não trata	n.a.	Sim	Não	n.a.
Sabinópolis	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Sacramento	Subter. raso	Subter. profundo	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Santa Bárbara	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Santa Efigênia de Minas	Superficial	Superficial	n.a.	Não trata	Não trata	n.a.	Sim	Não	n.a.
Santo Antonio do Aventureiro	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Senador Cortes	Subter. raso	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Senador Firmino	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Senador José Bento	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.
Senhora de Oliveira	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Sete Lagoas	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Simão Pereira	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
São Bento Abade	Superficial	n.a.	n.a.	Filtr. lenta	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
São Brás do Sulci	Superficial	Subter. profundo	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
São Francisco do Glória	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
São Geraldo da Piedade	Superficial	Subter. profundo	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
São João Batista do Glória	Superficial	n.a.	n.a.	Filtr. lenta	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
São João da Mata	i.n.d.	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
São Lourenço	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
São Roque de Minas	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
São Sebastião do Rio Preto	Superficial	Superficial	Superficial	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Tapira	Superficial	Subter. profundo	n.a.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.
Tocantins	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	i.n.d.	n.a.	Sim	i.n.d.	n.a.
Tombos	Superficial	n.a.	n.a.	Filtr. lenta	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Três Pontas	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Turmalina	Superficial	Superficial	Superficial	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Turvolândia	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, FNS

Estado: MG

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Uberaba	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Uberlândia	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	ETA	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Unai	Superficial	Subter. profundo	Subter. profundo	ETA	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Sim
Uruçânia	Superficial	Superficial	Subter. profundo	ETA	Não trata	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Virgínia	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Viçosa	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.

Estado: MS

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Bandeirantes	Subter. profundo	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Bela Vista	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Coruinho	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Costa Rica	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Jaraguari	Subter. profundo	Subter. profundo	n.a.	Filtr. lenta	Não trata	n.a.	Sim	Não	n.a.
Rochedo	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
São Gabriel do Oeste	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Estado: MT

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Lucas do Rio Verde	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Nova Mutum	Subter. profundo	Subter. profundo	Subter. profundo	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assenae, PNS

Estado: MT

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Tapurah	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.

Estado: PA

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Cametá	Subter. raso	Subter. profundo	n.a.	Não trata	Não trata	n.a.	Sim	Não	n.a.
Curuçá	Subter. raso	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Maracanã	Subter. raso	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Santa Izabel do Pará	Subter. raso	Subter. raso	n.a.	Não trata	Não trata	n.a.	Sim	Não	n.a.
São Miguel do Guamá	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.

Estado: PB

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Alagoinha	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Baía da Traição	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Pitimbu	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, FNS

Estado: PE

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Amaraji	Superficial	n.a.	n.a.	Filtr. lenta	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Catende	Superficial	n.a.	n.a.	STA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Gameleira	Superficial	n.a.	n.a.	STA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Palmares	Superficial	Superficial	n.a.	STA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Ribeirão	Superficial	Superficial	Superficial	STA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Água Preta	Superficial	n.a.	n.a.	STA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Estado: PR

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Abatia	Subter. profundo	Superficial	n.a.	STA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Alvorada do Sul	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Clarif. por contato	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Antonina	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Bandeirantes	Superficial	Subter. raso	n.a.	STA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Colorado	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Flórida	Subter. profundo	Subter. profundo	Subter. profundo	Não trata	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Ibiporã	Superficial	Subter. raso	Superficial	STA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Jaguapitã	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Jaguariaiva	Superficial	Superficial	n.a.	STA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Japurá	Superficial	Subter. raso	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Jardim Olinda	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Jataizinho	Superficial	Subter. raso	Subter. raso	STA	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Sim
Jussara	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Lobato	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Marechal Cândido Rondon	Superficial	Subter. profundo	n.a.	STA	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Sim
Marialva	Superficial	Subter. raso	n.a.	Clarif. por contato	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Mariluz	Subter. profundo	Subter. raso	n.a.	Não trata	Não trata	n.a.	Sim	Sim	Sim

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, PNS

Estado: PR

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Marumbi	Subter. raso	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Mirassolva	Superficial	Superficial	Superficial	ETA	Não trata	ETA	Sim	Sim	Sim
Nossa Senhora das Graças	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Clarif. por contato	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Nova Fátima	Subter. raso	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Paranaipoema	Subter. profundo	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Peabiru	Subter. raso	Subter. raso	n.a.	Não trata	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Presidente Castelo Branco	Subter. profundo	Subter. profundo	Subter. profundo	ETA	ETA	ETA	Não	Não	Não
Ribeirão Claro	Superficial	Subter. raso	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Santa Cecília do Pavão	Subter. raso	Subter. raso	n.a.	ETA	ETA	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Santo Antonio do Paraíso	Subter. raso	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Sertaneja	Subter. raso	Subter. raso	Subter. profundo	Não trata	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Sertãoópolis	Subter. profundo	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Estado: RJ

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Barra Mansa	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	ETA	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Cachoeiras de Macacu	Superficial	Superficial	n.a.	Não trata	Não trata	n.a.	Sim	Não	n.a.
Itatiaia	Superficial	Superficial	n.a.	Não trata	ETA	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Valença	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assesmae, FNS

Estado: RN

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Alexandria	Subter. raso	Superficial	n.a.	Não trata	ETA	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Brejinho	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Ceará-Mirim	Subter. raso	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Extremoz	Subter. profundo	Subter. profundo	Subter. profundo	Não trata	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Sim
Maxaranguape	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Santa Cruz	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
São Gonçalo do Amarante	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Touros	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Estado: RO

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Alvorada D'Oeste	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Cacoal	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.

Estado: RS

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Caxias do Sul	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Paim Filho	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Pelotas	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	Clarif. por contato	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Porto Alegre	Superficial	Superficial	Subter. profundo	ETA	ETA	Não trata	Sim	Sim	Sim
Santana do Livramento	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Filtr. lenta	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assesmae, FNS

Estado: RS

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
São Leopoldo	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	ETA	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Terra Cruz	Subter. raso	Subter. profundo	n.a.	Não trata	Não trata	n.a.	Sim	Não	n.a.

Estado: SC

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Anitópolis	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Araranguá	Superficial	Superficial	Superficial	Filtr. lenta	ETA	Não trata	Sim	Sim	Não
Blumenau	Superficial	Subter. raso	Subter. profundo	ETA	ETA	Clarif. por contato	Sim	Sim	Sim
Brusque	Superficial	Superficial	Superficial	ETA	ETA	Clarif. por contato	Sim	Sim	Sim
Campos Novos	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	Não trata	Filtr. lenta	Sim	Sim	Sim
Capinzal	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Gaspar	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Governador Celso Ramos	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Grão-Pará	Superficial	n.a.	n.a.	Filtr. lenta	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Jaguariuna	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.
Jaraguá do Sul	Superficial	Superficial	Subter. profundo	ETA	ETA	Filtr. lenta	Sim	Sim	Sim
Joazeira	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Orleans	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Pedras Grandes	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.
Rio Negro	Superficial	Superficial	Superficial	ETA	Filtr. lenta	Filtr. lenta	Sim	Sim	Sim
Saudades	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
São Bento do Sul	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	ETA	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
São Francisco do Sul	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
São Ludgero	Superficial	n.a.	n.a.	Filtr. lenta	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Tijucas	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Timbé do Sul	Superficial	n.a.	n.a.	Filtr. lenta	Filtr. lenta	n.a.	Sim	Sim	n.a.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assesae, FNS

Estado: SC

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3

Urussanga	Superficial	Superficial	Superficial	ETA	Clarif. por contato	Filtr. lenta	Sim	Sim	Sim
-----------	-------------	-------------	-------------	-----	---------------------	--------------	-----	-----	-----

Estado: SB

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3

Capela	Superficial	n.a.	n.a.	Clarif. por contato	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Carmópolis	Superficial	Subter. raso	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Estância	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	Clarif. por contato	n.a.	Sim	Sim	n.a.
São Cristóvão	Superficial	Superficial	Subter. raso	Clarif. por contato	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Sim

Estado: SP

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3

Agudos	Subter. raso	Subter. profundo	Subter. profundo	Não trata	Não trata	n.a.	Sim	Não	n.a.
Americana	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Amparo	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Américo Brasiliense	Subter. raso	Subter. profundo	n.a.	i.n.d.	i.n.d.	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Aramina	Subter. profundo	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Araras	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Araçatuba	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Araras	Superficial	Superficial	Subter. raso	ETA	i.n.d.	i.n.d.	Sim	i.n.d.	i.n.d.
Ariranha	Subter. profundo	Subter. profundo	Subter. profundo	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Artur Nogueira	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assesme, PNS

Estado: SP

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Atibaia	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Avanhandava	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Bariri	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Barretos	Superficial	Subter. raso	Subter. profundo	ETA	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Sim
Batatais	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	ETA	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Bauru	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Bebedouro	Superficial	Subter. raso	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Birigui	Superficial	Subter. raso	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Boa Esperança do Sul	Subter. profundo	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Bom Jesus dos Perdões	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Brotas	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Buritama	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Cabrália Paulista	Subter. raso	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Caconde	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	ETA	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Campinas	Superficial	Superficial	Superficial	ETA	ETA	ETA	Sim	Sim	Sim
Campos Novos Paulista	Subter. profundo	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Capivari	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	ETA	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Catanduva	Subter. raso	Subter. profundo	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Cedral	Subter. profundo	Subter. profundo	Subter. profundo	Não trata	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Sim
Cerqueira Cesar	Superficial	Subter. profundo	n.a.	Filtr. lenta	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Cerquinho	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Colina	Superficial	Subter. profundo	n.a.	Não trata	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Cordelópolis	i.n.d.	i.n.d.	n.a.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.
Corumbataí	Subter. raso	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Cosmorama	Subter. raso	n.a.	n.a.	Clarif. por contato	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Cosmópolis	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	ETA	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Cravinhos	Subter. raso	Subter. profundo	Subter. profundo	Clarif. por contato	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Sim
Cristais Paulista	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	ETA	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Cruzeiro	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Cândido Mota	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Descalvado	Subter. raso	Subter. profundo	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Estado: SP

Município	Tipo de manancial					Tipo de tratamento de água					Cotação				
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Dobrada	Subter. raso	Subter. profundo	Subter. profundo	Não trata	Subter. profundo	Subter. profundo	Não trata	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Dois Córregos	Subter. raso	Superficial	Superficial	Não trata	Superficial	Superficial	Não trata	ETA	ETA	Não trata	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Sim
Duertina	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Garça	Superficial	Subter. raso	n.a.	ETA	Subter. raso	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Getulina	Subter. raso	n.a.	n.a.	Clarif. por contato	n.a.	n.a.	Clarif. por contato	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Glicério	Subter. raso	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Guaraci	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Guararapes	Subter. profundo	Superficial	n.a.	ETA	Superficial	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Guaratatingueta	Superficial	Subter. profundo	Subter. profundo	ETA	Subter. profundo	Subter. profundo	ETA	Não trata	ETA	Não trata	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Sim
Guará	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Guaraú	Superficial	Subter. profundo	Subter. profundo	ETA	Subter. profundo	n.a.	ETA	Não trata	ETA	Não trata	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Sim
Hercolândia	Subter. raso	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Iacanga	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Ibaté	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Iepê	Subter. profundo	Subter. profundo	Subter. profundo	ETA	Subter. profundo	Subter. profundo	ETA	Não trata	ETA	Não trata	Não trata	Não trata	Sim	Não	Sim
Igarapé do Tietê	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Ipeuna	Subter. raso	Subter. raso	Subter. profundo	Não trata	Subter. raso	Subter. profundo	Não trata	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Itacemópolis	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Itapuru	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Itaju	Subter. raso	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Itaipira	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	Subter. profundo	n.a.	ETA	Não trata	ETA	Não trata	Não trata	Não trata	Sim	Não	Sim
Itaipui	Subter. raso	Superficial	Subter. profundo	Não trata	Superficial	Subter. profundo	Não trata	Clarif. por contato	Clarif. por contato	Não trata	Não trata	Não trata	Não	Sim	Não
Itirapina	Subter. profundo	n.a.	n.a.	i.n.d.	n.a.	n.a.	i.n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Itu	Superficial	Subter. raso	n.a.	ETA	Subter. raso	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Ituverava	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Itápolis	Superficial	Subter. profundo	n.a.	Não trata	Subter. profundo	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Jacareí	Superficial	Superficial	Subter. profundo	ETA	Superficial	Subter. profundo	ETA	ETA	ETA	Não trata	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Sim
Jaguariúna	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Jardinópolis	Superficial	Subter. profundo	n.a.	Não trata	Subter. profundo	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Jaú	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	Superficial	n.a.	ETA	Não trata	ETA	Não trata	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Sim
João Ramalho	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assesmae, FNS

Estado: SP

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Jundiá	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Junqueirópolis	Subter. raso	n.a.	n.a.	Clarif. por contato	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Laranjal Paulista	Superficial	Superficial	Superficial	ETA	ETA	ETA	Sim	Sim	Sim
Lavínia	Subter. raso	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Leme	Superficial	Superficial	Subter. profundo	ETA	Filtr. lenta	Não trata	Sim	Sim	Não
Lençóis Paulista	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Limeira	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Lindóia	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Magda	Subter. raso	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Mairinque	Superficial	Superficial	Subter. profundo	ETA	Filtr. lenta	Não trata	Sim	Sim	Sim
Manduri	Superficial	Subter. profundo	n.a.	Não trata	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Martínópolis	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Mendonça	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.
Mogi das Cruzes	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Mogi-Guaçu	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Monte Alegre do Sul	Superficial	Subter. profundo	Subter. profundo	ETA	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Sim
Monte Azul Paulista	Subter. raso	n.a.	n.a.	Clarif. por contato	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Morro Agudo	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Nova Odessa	Superficial	Superficial	Subter. profundo	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Nuporanga	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Oriente	Superficial	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Osasco	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.
Ourinhos	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Palmital	Superficial	Subter. profundo	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Paraguacu Paulista	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	ETA	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Paraiso	Subter. raso	Subter. raso	Subter. raso	Não trata	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Sim
Patrocínio Paulista	Subter. profundo	Superficial	Superficial	ETA	Filtr. lenta	Não trata	Sim	Sim	Sim
Penápolis	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Pereira Barreto	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Pereiras	Subter. raso	Subter. raso	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Pindorama	Subter. profundo	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Estado: SP

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Piracicaba	Superficial	Superficial	Subter. profundo	ETA	ETA	Não trata	Sim	Sim	Sim
Pirajui	Subter. profundo	Subter. profundo	Subter. profundo	Não trata	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Sim
Pirangi	Subter. profundo	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Pirassununga	Superficial	Subter. raso	n.a.	ETA	Filtr. lenta	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Pitangueiras	Superficial	Subter. raso	Subter. profundo	ETA	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Sim
Pontal	Subter. raso	Subter. profundo	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Porto Feliz	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Porto Ferreira	Superficial	Superficial	Subter. profundo	ETA	ETA	Não trata	Sim	Sim	n.a.
Presidente Venceslau	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Promissão	Superficial	Subter. raso	Subter. raso	ETA	ETA	ETA	Sim	Sim	Sim
Quintana	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Rancharia	Subter. raso	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Reginópolis	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Clarif. por contato	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Ribeirão Bonito	Superficial	Subter. raso	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Ribeirão Preto	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Rinão	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Rinópolis	Subter. profundo	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Rio das Pedras	Subter. profundo	Superficial	n.a.	Não trata	ETA	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Sales	Subter. raso	Subter. raso	Subter. raso	ETA	ETA	ETA	Sim	Sim	Sim
Sales Oliveira	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Salto Grande	Superficial	Subter. profundo	Subter. profundo	Não trata	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Não
Santa Adélia	Superficial	Subter. raso	n.a.	Não trata	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Santa Bárbara D'Oeste	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Santa Lucia	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Santa Rita D'Oeste	Subter. raso	Subter. raso	n.a.	Não trata	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Santo André	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Santo Antonio da Alegria	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Santo Antonio da Posse	Superficial	Superficial	Subter. raso	ETA	ETA	Filtr. lenta	Sim	Sim	Sim
Serra Negra	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Severínia	Subter. raso	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Sorocaba	Superficial	Superficial	Superficial	ETA	ETA	ETA	Sim	Sim	Sim

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assenae, FNS

Estado: SP

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
São Bernardo do Campo	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
São Joaquim da Barra	Superficial	Subter. raso	Subter. profundo	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
São José do Barreiro	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
São José do Rio Pardo	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.
São Pedro	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	ETA	n.a.	Sim	Sim	n.a.
São Sebastião da Gramma	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Tabatinga	Subter. raso	Subter. raso	Subter. raso	Não trata	Não trata	Não trata	Sim	Sim	Sim
Taiuva	Superficial	Subter. raso	Subter. profundo	Não trata	Não trata	Não trata	Sim	Não	Não
Tambaú	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Tanabi	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Tapiratiba	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Taguaritinga	Superficial	Subter. profundo	Subter. raso	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Tietê	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Tupi Paulista	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Valinhos	Superficial	Subter. profundo	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Valparaiso	Superficial	Subter. raso	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Viradouro	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Vista Alegre do Alto	Subter. raso	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Votorantim	Superficial	Superficial	n.a.	ETA	Não trata	n.a.	Sim	Sim	n.a.
Votuporanga	Superficial	Subter. profundo	Subter. raso	ETA	Clarif. por contato	Clarif. por contato	Sim	Sim	Sim
Águas de Lindóia	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Estado: TO

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Ananás	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.
Araguatins	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, FNS

Estado: TO

Município	Tipo de manancial			Tipo de tratamento de água			Cloração		
	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3	Sist 1	Sist 2	Sist 3
Aixá do Tocantins	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Buriti do Tocantins	Subter. raso	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Nazaré	Subter. profundo	Subter. raso	n.a.	Não trata	Não trata	n.a.	Não	Não	n.a.
Pedro Afonso	Superficial	n.a.	n.a.	ETA	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.
Presidente Kennedy	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Filtr. lenta	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Rio Sono	Subter. raso	Subter. raso	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Sítio Novo do Tocantins	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Wanderlândia	Subter. profundo	n.a.	n.a.	Não trata	n.a.	n.a.	Não	n.a.	n.a.
Xambioá	Subter. raso	n.a.	n.a.	Filtr. lenta	n.a.	n.a.	Sim	n.a.	n.a.

Estado: AL

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligação de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligação	Economias	Tem	Nível
Atalaia	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Barragem de Santo Antonio	Não	n.a.	n.a.	Não tem	i.n.d.	0	0	n.a.	n.a.
Boca da Mata	Não	n.a.	n.a.	Clor/Bacter.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Cajueiro	Não	Não	n.a.	Não tem	Sim	0	0	i.n.d.	i.n.d.
Marechal Deodoro	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Penedo	Sim	Não	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Porto Real do Colégio	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Pão de Açúcar	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
São José da Lage	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
São Miguel dos Campos	Não	i.n.d.	i.n.d.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
União dos Palmares	Não	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim./Subs.Inorg.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Vicosa	Não	Não	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.

Estado: AM

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligação de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligação	Economias	Tem	Nível
Amaral	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Boa Vista do Ramos	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Itacatiara	Não	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	0	0	n.a.	n.a.
Muaés	Não	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	0	0	n.a.	n.a.
Parintins	Não	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Presidente Figueiredo	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
São Sebastião do Uatumã	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Tonanins	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Tarini	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, FNS

Estado: AM

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligações de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	Nível
Uruçara	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.

Estado: BA

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligações de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	Nível
Alagoinhas	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Barra	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Bom Jesus da Lapa	i.n.d.	n.a.	n.a.	Completo	Não	0	0	n.a.	n.a.
Boquira	Não	Não	Não	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Buritirama	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Carinhanha	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Casa Nova	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Não	1.466	1.466	Sim	i.n.d.
Catolândia	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Catú	Não	Não	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Cocos	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Coribe	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Correntina	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Cotegipe	i.n.d.	Não	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Curaçá	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Gandu	Não	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Ibicaraí	Não	Não	n.a.	Clor/Fis.Quim.	i.n.d.	0	0	n.a.	n.a.
Igaporá	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Itabuna	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	3.327	0	Sim	n.a.
Itajuípe	Não	n.a.	n.a.	Clor/Bacter.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Itapetinga	Não	Não	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	0	0	n.a.	n.a.

Estado: BA

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligações de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	Nível

Itororó	Não	Não	n.a.	Clor/Pis.Quim.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Jaborandi	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Juazeiro	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Pis.Quim.	Não	4.177	4.177	Sim	Secundário
Jussari	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Macarani	Não	n.a.	n.a.	Clor/Bacter.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Macaúbas	Não	Não	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Oliveira dos Brejinhos	Não	Não	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Palmas de Monte Alto	Não	Não	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Paratinga	Não	n.a.	n.a.	i.n.d.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Piñão Arçado	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Remanso	Não	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Pis.Quim.	Sim	2.943	2.943	Sim	n.a.
Riacho de Santana	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Santa Maria da Vitória	Sim	Não	Não	Clor/Bacter./Pis.Quim.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Santa Rita de Cássia	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Sento Sé	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	1.142	1.142	Sim	Preliminar
Taperoá	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Valença	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Pis.Quim.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Xique-Xique	Não	Não	Não	Completo	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Érico Cardoso	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.

Estado: CE

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligações de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	Nível

Amontada	Sim	n.a.	n.a.	Clor.resid.	Não	0	0	i.n.d.	i.n.d.
Boa Viagem	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assenae, FNS

Estado: CE

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligações de esgoto (n°)			Tratamento de esgoto
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	
Canindé	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Granja	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Iguatu	Sim	n.a.	n.a.	Completo	Sim	414	0	Sim	Preliminar
Ipueiras	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Ipú	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Itapagé	Não	i.n.d.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	i.n.d.	i.n.d.
Itapipoca	Não	Não	n.a.	Não tem	Sim	679	679	Sim	Sim
Jaguaribe	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	0	0	i.n.d.	i.n.d.
Juás	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Limeiro do Norte	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	Sim	Secundário
Madalena	Não	n.a.	n.a.	Não tem	i.n.d.	0	0	n.a.	n.a.
Morada Nova	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Nova Russas	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Pedra Branca	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Quixeló	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Quixeramobim	Não	Não	n.a.	Clor.resid.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Russas	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Sobral	Sim	Sim	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	1.631	1.631	Sim	Primário
Solonópole	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
São João do Jaguaribe	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	324	324	Sim	Primário

Estado: ES

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligações de esgoto (n°)			Tratamento de esgoto
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	
Alegre	Sim	Não	Não	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	2.873	3.695	Sim	Primário

Estado: BS

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligação de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	Nível

Aracruz	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	0	0	Sim	i.n.d.
Baixo Guandu	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	0	0	Não	n.a.
Cachoeiro de Itapemirim	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	18.444	0	i.n.d.	i.n.d.
Colatina	Sim	Sim	Sim	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	11.903	18.907	Sim	Secundário
Guacui	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	4.402	4.883	Não	n.a.
Ibiraçu	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	i.n.d.	i.n.d.
Ibitirama	Sim	Não	Não	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Iconha	Sim	Não	n.a.	Não tem	Não	0	0	Não	n.a.
Itaguacu	Sim	Não	n.a.	Clor.resid.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Itapemirim	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	1.734	2.695	Sim	Primário
Jaguaré	Sim	Não	n.a.	Clor.resid.	Sim	644	667	Sim	Primário
Jerônimo Monteiro	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Não	672	689	Sim	Secundário
João Neiva	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Linhares	Sim	n.a.	n.a.	Bacter./Fis.Quim.	Não	7.934	10.071	Não	n.a.
Marilândia	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	i.n.d.	465	567	Não	n.a.
Rio Bananal	Sim	n.a.	n.a.	Clor.resid.	i.n.d.	108	108	Não	n.a.
São Mateus	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	8.016	9.175	Não	n.a.
Vargem Alta	Não	Não	Não	Não tem	Sim	93	128	Não	n.a.

Estado: GO

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligação de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	Nível

Abadiânia	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Não	0	0	n.a.	n.a.
-----------	-----	------	------	----------------	-----	---	---	------	------

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, PNS

Estado: MA

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligações de esgoto (n°)			Tem	Nível	Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem				Nível
Balsas	Não	Não	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	0	0	0	n.a.	n.a.	n.a.	
Carolina	Sim	Mão	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	0	0	0	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	
Caxias	Sim	Sim	Não	Completo	Sim	0	0	0	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	
Codó	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	0	n.a.	n.a.	n.a.	
Cururupu	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	0	n.a.	n.a.	n.a.	
Estreito	Não	n.a.	n.a.	i.n.d.	Sim	0	0	0	n.a.	n.a.	n.a.	
Grajaú	Sim	Não	Não	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	0	0	0	n.a.	n.a.	n.a.	
Passagem Franca	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	Não tem	Sim	0	0	0	n.a.	n.a.	n.a.	
Porto Franco	i.n.d.	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	0	n.a.	n.a.	n.a.	
Rosário	Não	Não	n.a.	Não tem	Sim	0	0	0	n.a.	n.a.	n.a.	
Sítio Novo	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	0	n.a.	n.a.	n.a.	
Timon	Não	n.a.	n.a.	Clor/Bacter.	Sim	0	0	0	n.a.	n.a.	n.a.	
Viana	Não	n.a.	n.a.	Clor.resid.	Sim	0	0	0	n.a.	n.a.	n.a.	

Estado: MG

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligações de esgoto (n°)			Tem	Nível	Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem				Nível
Abre Campo	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	0	0	0	n.a.	n.a.	n.a.	
Acaíaca	Não	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	800	800	800	Não	Não	n.a.	
Aimorés	Sim	n.a.	n.a.	Completo	Sim	3.484	3.917	3.917	Sim	Sim	Secundário	
Aiuruoca	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	800	0	0	Não	Não	n.a.	
Alvinópolis	Não	Não	n.a.	Clor.resid.	Sim	1.986	1.986	1.986	Não	Não	n.a.	
Andrelândia	Não	Não	n.a.	Não tem	Sim	2.200	2.700	2.700	Não	Não	n.a.	
Araguari	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	22.071	0	0	Não	Não	n.a.	
Araponga	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	0	n.a.	n.a.	n.a.	

Estado: MG

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligações de esgoto (m ²)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	Nível
Baldim	Não	Não	Não	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Bandeira do Sul	Não	Não	n.a.	Completo	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Barbacena	Sim	n.a.	n.a.	Completo	Sim	14.548	19.321	Não	n.a.
Belo Oriente	Sim	Não	Não	Clor/Pis.Quim.	Sim	0	0	Não	n.a.
Bias Fortes	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	500	0	Não	n.a.
Bocaiuva	Sim	Não	Não	Clor/Bacter./Pis.Quim.	Não	3.042	3.169	Sim	Secundário
Bom Jardim de Minas	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	2.850	0	Não	n.a.
Bom Sucesso	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Pis.Quim.	Sim	1.561	1.561	Não	n.a.
Bonfim	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	277	277	Não	n.a.
Bos Esperança	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter.	Não	6.451	7.091	Não	n.a.
Buenópolis	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	524	0	Não	n.a.
Buritizinho	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Pis.Quim./Subs.Inorg.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Cachoeira da Prata	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	993	1.005	Não	n.a.
Ceeté	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Pis.Quim.	Sim	4.271	4.288	Não	n.a.
Cambui	Não	Não	n.a.	Não tem	Sim	3.555	4.258	Não	n.a.
Cambuquira	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	2.183	2.837	Não	n.a.
Campanário	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	Não	n.a.
Campo Belo	Não	Não	n.a.	Clor.resid.	Sim	9.997	0	Não	n.a.
Campo do Meio	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Pis.Quim./Subs.Inorg.	Não	2.259	2.335	Não	n.a.
Carangola	Sim	n.a.	n.a.	Clor.resid.	Não	0	0	Não	n.a.
Carmo da Mata	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Pis.Quim.	Não	1.838	1.875	Não	n.a.
Carmo de Minas	Sim	Não	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Carmo do Cajuru	Não	Não	Não	Clor/Pis.Quim.	Não	0	0	Sim	Primário
Carmópolis de Minas	Sim	Não	Não	Clor/Pis.Quim.	Sim	1.276	1.276	Não	n.a.
Carvalhos	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	640	670	Não	n.a.
Catas Altas da Noruega	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Central de Minas	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	404	420	Não	n.a.
Cipotânea	Não	Não	Não	Não tem	Não	1.045	1.045	Não	n.a.
Conceição das Alagoas	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	3.175	3.192	Não	n.a.
Conceição das Pedras	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.

Biográfico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assesmae, FMS

Estado: MG

Município	Floculação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligações de esgoto (m ²)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	Nível
Congonhal	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	1.435	1.465	Não	n.a.
Congonhas	Não	Não	Não	Clor/Fis.Quim./Subs.Inorg	Não	0	0	n.a.	n.a.
Conselheiro Pena	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	3.066	3.385	Não	n.a.
Coqueiral	Sim	Sim	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Não	1.436	1.529	Não	n.a.
Cruzília	Não	Não	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Delim Moreira	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	600	600	Não	n.a.
Desterro de Entre Rios	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	Não	n.a.
Diamantina	Sim	Sim	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	4.413	4.940	Não	n.a.
Diogo de Vasconcelos	Não	n.a.	n.a.	Clor/Subs.Org.	Não	0	0	n.a.	n.a.
Divinópolis de Minas	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	430	453	Não	n.a.
Divinésia	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	600	600	Não	n.a.
Dom Viçoso	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	Não	n.a.
Elói Mendes	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	Não	n.a.
Espírito Santo do Dourado	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	600	0	Não	n.a.
Evtauck da Câmara	Não	Não	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Fama	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	286	290	Não	n.a.
Felisburgo	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Felício dos Santos	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Francisco Sá	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	2.036	2.036	Não	n.a.
Glilândia	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	1.282	1.347	Não	n.a.
Gongaga	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	70	85	Não	n.a.
Governador Valadares	Sim	n.a.	n.a.	Completo	Sim	0	0	Não	n.a.
Grupiara	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Guanhães	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	1.839	2.116	Não	n.a.
Guapé	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Não	1.636	1.739	Não	n.a.
Ibiá	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	3.690	3.864	Não	n.a.
Itabora	Sim	n.a.	n.a.	Completo	Sim	11.317	14.972	Não	n.a.
Itabirito	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	4.948	5.400	Não	n.a.
Itaguara	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	1.100	1.400	Não	n.a.
Itambacuri	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	2.849	2.972	Não	n.a.

Estado: MG

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligação de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Econômias	Tem	Nível
Itanhama	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Itatiaçu	Sim	Não	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Não	760	760	Não	n.a.
Itaúna	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	15.016	18.504	Não	n.a.
Ituiutaba	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim./Subs.Inorg.	Sim	19.828	22.346	Não	n.a.
Jaraguáçu	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	459	459	Não	n.a.
Jesuânia	Não	n.a.	n.a.	Clor.resid.	Sim	0	0	i.n.d.	i.n.d.
Lagoa da Prata	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	7.036	7.317	Não	n.a.
Lagoa Formosa	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Não	2.333	2.444	Não	n.a.
Lambari	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	2.528	3.010	Não	n.a.
Lassance	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Luminárias	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	1.200	1.220	Não	n.a.
Machado	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	0	0	Não	n.a.
Madre de Deus de Minas	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	790	0	Não	n.a.
Manhuaçu	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	0	0	Não	n.a.
Mantena	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	2.511	2.834	Não	n.a.
Moena	Sim	Não	n.a.	Clor.resid.	Não	950	964	Não	n.a.
Monte Alegre de Minas	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	3.286	3.286	Não	n.a.
Nepomuceno	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	4.230	4.230	Não	n.a.
Nova Ponte	Não	Não	n.a.	Não tem	Não	1.506	1.506	Sim	i.n.d.
Oliveira	Sim	Sim	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim./Sub. Inorg.	Sim	0	0	Sim	Primário
Oliveira Fortes	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	321	0	Não	n.a.
Olímpio Noronha	Não	Não	n.a.	Não tem	i.n.d.	0	0	n.a.	n.a.
Ouro Fino	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim./Subs.Inorg	Não	3.671	0	Não	n.a.
Pains	Sim	Não	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Não	1.335	1.408	Não	n.a.
Papagaios	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Paraguacu	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Não	0	0	n.a.	n.a.
Paraisópolis	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Passos	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	17.611	20.275	Não	n.a.
Paula Cândido	Não	Não	n.a.	Não tem	Sim	1.137	1.137	Não	n.a.
Pedra Dourada	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, FNS

Estado: MG

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligações de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	Nível
Pedralva	Não	n.a.	n.a.	Clor./Fis.Quim.	Sim	1.500	0	Não	n.a.
Piau	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	Não	n.a.
Piedade dos Gerais	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Pimenta	Não	n.a.	n.a.	Clor.resid.	Sim	1.056	1.110	Não	n.a.
Piracema	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Subs.Org	Sim	0	0	i.n.d.	i.n.d.
Piranguçu	Não	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	712	712	Não	n.a.
Pirapora	Sim	Não	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim./Subs.Inorg.	Não	0	0	n.a.	n.a.
Piumhi	Não	Não	Não	Clor/Fis.Quim.	Sim	6.616	7.097	Não	n.a.
Pocrane	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	320	320	Não	n.a.
Poté	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	320	320	Não	n.a.
Pouso Alegre	Não	Não	n.a.	Não tem	Sim	14.425	15.453	Não	n.a.
Pouso Alto	Não	Não	Não	Não tem	Sim	1.130	0	Não	n.a.
Poço Fundo	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Pratápolis	Não	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	1.990	2.013	Não	n.a.
Prudente de Moraes	Não	Não	Não	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Queluzita	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	Não	n.a.
Raul Soares	Sim	Não	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	2.279	2.609	Não	n.a.
Recreio	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Não	0	0	Não	n.a.
Rio Manso	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Rochedo de Minas	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	400	0	Não	n.a.
Rodeiro	Não	Não	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Sabinópolis	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	430	522	Não	n.a.
Sacramento	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter.	Sim	3.997	4.263	Não	n.a.
Santa Bárbara	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Subs.Org./Subs.Inorg	Sim	4.350	4.780	Não	n.a.
Santa Efigênia de Minas	Não	Não	n.a.	Não tem	Sim	323	329	Não	n.a.
Santo Antonio do Aventureiro	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	750	0	Não	n.a.
Senador Cortes	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Senador Firmino	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Não	0	0	Não	n.a.
Senador José Bento	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d	i.n.d.	0	0	n.a.	n.a.
Senhora de Oliveira	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	362	428	Não	n.a.

Estado: MG

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligação de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligaçãoes	Economias	Tem	Mvel
Sete Lagoas	NÃO	n.a.	n.a.	Clor/Bacter.	Sim	32.360	35.956	NÃO	n.a.
Simão Pereira	NÃO	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	390	0	NÃO	n.a.
São Bento Abade	NÃO	n.a.	n.a.	Não tem	NÃO	550	0	NÃO	n.a.
São Brás do Suacui	NÃO	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
São Francisco do Glória	NÃO	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	920	0	NÃO	n.a.
São Geraldo da Piedade	NÃO	n.a.	n.a.	Não tem	NÃO	590	598	NÃO	n.a.
São João Batista do Glória	Sim	n.a.	n.a.	Clor./Pis.Quim.	NÃO	1.103	1.156	NÃO	n.a.
São João da Mata	NÃO	n.a.	n.a.	Clor./Pis.Quim.	NÃO	650	650	NÃO	n.a.
São Lourenço	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Pis.Quim.	Sim	7.181	9.957	NÃO	n.a.
São Roque de Minas	NÃO	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	835	0	NÃO	n.a.
São Sebastião do Rio Preto	NÃO	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	175	188	NÃO	n.a.
Tapira	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	Não tem	Sim	426	0	NÃO	n.a.
Tocantins	NÃO	i.n.d.	n.a.	Não tem	Sim	1.600	800	Sim	i.n.d.
Tombos	NÃO	n.a.	n.a.	Clor./Pis.Quim.	Sim	1.296	1.296	NÃO	n.a.
Três Pontas	Sim	Sim	n.a.	Clor/Bacter./Pis.Quim.	Sim	8.825	9.011	NÃO	n.a.
Turmalina	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	1.100	1.100	NÃO	n.a.
Turvolândia	NÃO	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	410	0	Sim	n.a.
Uberaba	Sim	n.a.	n.a.	Completo	Sim	51.449	56.612	NÃO	n.a.
Uberlândia	Sim	Sim	n.a.	Clor/Bacter./Pis.Quim.	NÃO	86.900	124.504	Sim	Primário
Unaí	Sim	NÃO	NÃO	Clor/Bacter./Pis.Quim./Subs.Org.	Sim	6.872	7.924	NÃO	n.a.
Uruçânia	NÃO	NÃO	n.a.	Clor./Pis.Quim.	Sim	832	832	NÃO	n.a.
Virgínia	NÃO	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	NÃO	n.a.
Víçosa	Sim	Sim	n.a.	Clor/Bacter./Pis.Quim.	Sim	6.431	8.890	NÃO	n.a.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, FNS

Estado: MS

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligações de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	Nível
Bandeirantes	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Bela Vista	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Corquinho	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Costa Rica	Não	n.a.	n.a.	Clor.resid.	Não	0	0	n.a.	n.a.
Jaraguari	Não	Não	n.a.	Clor.resid.	Não	0	0	n.a.	n.a.
Rochedo	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
São Gabriel do Oeste	Não	n.a.	n.a.	Clor.resid.	Não	0	0	n.a.	n.a.

Estado: MT

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligações de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	Nível
Lucas do Rio Verde	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Nova Mutum	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Tapurah	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.

Estado: PA

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligações de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	Nível
Cametá	Não	Não	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Curuçá	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.

Estado: PA

Município Fluoretação Tipo de laboratório de análise de água Descontinuidade no abastecimento Ligações de esgoto (n°) Tratamento de esgoto

Sist 1 Sist 2 Sist 3 Ligações Economias Tem Nível

Maraçá	NÃO	n.d.	n.d.	Não tem	Sim	0	0	0	n.d.	n.d.
Santa Tabela do Pará	NÃO	Não	n.d.	Não tem	Sim	0	0	0	n.d.	n.d.
São Miguel do Guamá	NÃO	n.d.	n.d.	Não tem	Sim	0	0	0	n.d.	n.d.

Estado: PB

Município Fluoretação Tipo de laboratório de análise de água Descontinuidade no abastecimento Ligações de esgoto (n°) Tratamento de esgoto

Sist 1 Sist 2 Sist 3 Ligações Economias Tem Nível

Alagoinha	Sim	n.d.	n.d.	Clor/Bacter./Pis.Quim.	Não	0	0	0	n.d.	n.d.
Baía da Traição	Sim	n.d.	n.d.	Não tem	Sim	0	0	0	n.d.	n.d.
Pitimbu	Não	n.d.	n.d.	Não tem	Sim	0	0	0	n.d.	n.d.

Estado: PR

Município Fluoretação Tipo de laboratório de análise de água Descontinuidade no abastecimento Ligações de esgoto (n°) Tratamento de esgoto

Sist 1 Sist 2 Sist 3 Ligações Economias Tem Nível

Amaraji	Sim	n.d.	n.d.	Clor/Bacter.	Sim	0	0	0	n.d.	n.d.
Catendê	Sim	n.d.	n.d.	Clor/Pis.Quim.	Não	0	0	0	n.d.	n.d.
Gemeleira	Sim	n.d.	n.d.	Clor.resid.	Sim	0	0	0	n.d.	n.d.
Palmares	Sim	n.d.	n.d.	Clor/Bacter./Pis.Quim.	Sim	0	0	0	n.d.	n.d.
Ribeirão	Sim	n.d.	n.d.	Clor/Bacter./Pis.Quim.	Sim	0	0	0	n.d.	n.d.
Água Preta	Sim	n.d.	n.d.	Não tem	Não	0	0	0	i.n.d.	i.n.d.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, FNS

Estado: PR

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligações de esgoto (n°)			Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	Nível	
Abatia	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	0	n.a.	n.a.
Alvorada do Sul	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	0	n.a.	n.a.
Antonina	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	0	0	0	n.a.	n.a.
Bandeirantes	Sim	Sim	n.a.	Clor/Fis.Quim./Subs.Org.	Sim	2.569	0	0	Não	n.a.
Colorado	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	2.800	3.072	Sim	Sim	Preliminar
Flórida	Não	Não	n.a.	Não tem	Não	0	0	0	n.a.	n.a.
Ibiporã	Sim	Sim	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	6.918	6.949	Sim	Sim	n.a.
Jaguapitã	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Não	258	258	Sim	Sim	n.a.
Jaguariaíva	Sim	Não	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	0	0	0	n.a.	n.a.
Japurá	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	0	n.a.	n.a.
Jardim Olinda	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	0	n.a.	n.a.
Jataizinho	Sim	Sim	Sim	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	330	330	Sim	Sim	n.a.
Jussara	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	0	n.a.	n.a.
Lobato	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	0	n.a.	n.a.
Marechal Cândido Rondon	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	0	n.a.	n.a.
Marialva	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	510	547	Sim	Sim	Preliminar
Mariluz	Não	Não	n.a.	Não tem	Não	0	0	0	n.a.	n.a.
Marumbi	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	0	n.a.	n.a.
Miraselva	Não	Não	Não	Não tem	Sim	0	0	0	n.a.	n.a.
Nossa Senhora das Graças	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	0	n.a.	n.a.
Nova Fátima	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	0	n.a.	n.a.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assenae, PNS

Estado: PR

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligação de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	Nível
Paranaoema	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Peabiru	Não	Não	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Presidente Castelo Branco	Não	Não	Não	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Ribeirão Claro	Sim	Não	n.a.	Não tem	Sim	1.704	1.960	Não	n.a.
Santa Cecília do Pavão	Não	Não	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Santo Antonio do Paraíso	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Sertaneja	Não	Não	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Sertãoópolis	Sim	n.a.	n.a.	Clor.resid.	Sim	1.080	1.402	Sim	Primário

Estado: RJ

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligação de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	Nível
Barra Mansa	Sim	Não	n.a.	Completo	Não	20.674	31.530	Não	n.a.
Cachoeiras de Macacu	Não	Não	n.a.	Não tem	Sim	0	0	Não	n.a.
Tratáia	Não	Não	n.a.	Não tem	Não	0	0	Não	n.a.
Valença	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.

Estado: RN

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligação de esgoto (n°)			Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligação	Economias	Tem		Nível
Alexandria	Não	Sim	n.a.	Não tem	Sim	0	0	i.n.d.	i.n.d.	
Erejino	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.	
Ceará-Mirim	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.	
Extremoz	Não	Não	Não	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.	
Maxaranguape	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.	
Santa Cruz	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	882	882	Sim	Primitivo	
São Gonçalo do Amarante	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	i.n.d.	i.n.d.	
Touros	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.	

Estado: RO

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligação de esgoto (n°)			Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligação	Economias	Tem		Nível
Alvorada D'Oeste	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.	
Cacael	Não	Não	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	0	0	n.a.	n.a.	

Estado: RS

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligação de esgoto (n°)			Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligação	Economias	Tem		Nível
Caxias do Sul	Sim	n.a.	n.a.	Completo	Sim	0	0	i.n.d.	i.n.d.	
Paim Filho	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.	

Estado: RS

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligação de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	Nível
Pelotas	Sim	Sim	n.a.	Clor/Bacter./Ris.Quim.	Não	0	41.605	Não	n.a.
Porto Alegre	Sim	Sim	Não	Completo	Sim	60.533	211.129	Sim	Secundário
Santana do Livramento	Não	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Ris.Quim.	Sim	3.829	8.310	Sim	Primário
São Leopoldo	Sim	Sim	n.a.	Bacter./Ris.Quim.	Sim	1.999	6.494	Sim	Primário
Vera Cruz	Não	Não	n.a.	Não tem	Não	2.191	2.386	Não	n.a.

Estado: SC

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligação de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	Nível
Anitápolis	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Araranguá	Sim	Sim	Não	Clor/Bacter./Ris.Quim.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Blumenau	Sim	Não	Não	Clor/Bacter./Ris.Quim.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Brusque	Sim	Sim	Sim	Clor/Bacter./Ris.Quim./Subs.Inorg.	Não	0	0	n.a.	n.a.
Campos Novos	Sim	Não	n.a.	Clor/Ris.Quim.	Não	454	668	Sim	Secundário
Capinzal	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Ris.Quim.	Não	0	0	n.a.	n.a.
Gaspar	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Ris.Quim.	Não	0	0	n.a.	n.a.
Governador Celso Ramos	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Grão-Pará	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Jaguaruna	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Jaraguá do Sul	Sim	Não	Não	Completo	Não	0	0	n.a.	n.a.
Joacaba	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Ris.Quim.	Sim	262	331	Sim	Secundário
Orleans	Sim	Não	n.a.	Completo	Não	324	445	Sim	Secundário
Pedras Grandes	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	0	0	i.n.d.	i.n.d.
Rio Negrinho	Sim	Sim	n.a.	i.n.d.	i.n.d.	0	0	n.a.	n.a.
Saudades	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assenae, FMS

Estado: SC

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligações de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	Nível
São Bento do Sul	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
São Francisco do Sul	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	0	0	i.n.d.	i.n.d.
São Ludgero	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Tijucas	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Timbé do Sul	Sim	Não	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Urussanga	Sim	Sim	Não	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	0	0	i.n.d.	i.n.d.

Estado: SE

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligações de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	Nível
Capela	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Carmópolis	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Estância	Sim	Sim	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
São Cristóvão	Não	Não	Não	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.

Estado: SP

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligações de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	Nível
Agudos Americana	Não	Não	n.a.	Não tem	Sim	6.659	6.674	Não	n.a.
	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	37.535	46.886	Não	n.a.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assesmae, FMS

Estado: SP

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligação de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias		Tem
Cordeirópolis	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Corumbataí	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	436	436	Não	n.a.
Cosmorama	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	1.198	1.198	Não	n.a.
Cosmópolis	Sim	Não	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	7.214	0	Não	n.a.
Cravinhos	Não	Não	Não	Não tem	Sim	6.227	0	Não	n.a.
Cristais Paulista	Sim	Sim	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	922	0	Sim	Primário
Cruzeiro	Não	Não	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	18.473	18.473	Não	n.a.
Cândido Mota	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	4.562	4.562	Não	n.a.
Descalvado	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	0	0	Não	n.a.
Dobrada	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Dois Córregos	Não	Não	Não	Clor.resid.	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Duartina	Não	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	2.543	2.557	Não	n.a.
Garcá	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	9.288	0	Sim	Secundário
Getulina	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	Não	n.a.
Glicério	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	778	778	Sim	Primário
Guaraci	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	1.922	1.953	Não	n.a.
Guararapes	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Não	6.033	6.033	Sim	Secundário
Guaratinguetá	Sim	Não	Não	Clor/Bacter./Fis.Quim./Subs.Inorg.	Sim	19.200	19.894	Não	n.a.
Guará	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	Não	n.a.
Guaiúra	Sim	Não	n.a.	Clor.resid.	Não	8.540	8.773	Sim	Primário
Herculândia	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	1.138	1.138	Não	n.a.
Iacanga	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Não	1.410	0	Não	n.a.
Ibaté	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	4.629	5.859	Sim	Primário
Iepê	Não	Não	Não	Não tem	Não	1.608	0	Não	n.a.
Igaracu do Tietê	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	4.653	5.098	Não	n.a.
Ipeúna	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	824	831	Sim	Primário
Itacemópolis	Não	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	0	3.568	Não	n.a.
Itapuru	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	1.360	1.360	Não	n.a.
Itaju	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	386	386	Não	n.a.
Itapira	Sim	Não	n.a.	Clor/Fis.Quim./Subs.Org/Subs.Inorg	Não	13.770	15.393	Sim	Secundário

Estado: SP

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligações de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	Nível
Amparo	Não	Não	n.a.	Não tem	Não	11.009	11.587	Não	n.a.
Américo Brasileiro	Não	Não	n.a.	Não tem	Não	4.311	4.311	Não	n.a.
Aramina	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
Araras	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim./Subs.Org.	Sim	21.002	23.875	Não	n.a.
Araçatuba	Sim	Não	n.a.	Completo	Sim	37.594	40.808	Sim	i.n.d.
Areias	Não	i.n.d.	i.n.d.	Não tem	Sim	450	450	Não	n.a.
Aritanha	Sim	n.a.	n.a.	Clor.resid.	Não	1.477	0	Não	n.a.
Artur Nogueira	Sim	Sim	n.a.	Clor/Fis.Quim./Subs.Inorg	Sim	5.286	5.466	Sim	Secundário
Atibaia	Sim	Não	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	10.671	0	Não	n.a.
Avanhandava	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	1.750	1.750	Não	n.a.
Bariri	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.	n.a.
Barretos	Sim	Sim	Sim	Completo	Não	26.237	26.237	Sim	i.n.d.
Batatais	Não	Não	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	11.972	12.077	Não	n.a.
Bauru	Sim	Sim	n.a.	Bacter./Fis.Quim./Subs.Inorg.	Sim	69.844	80.103	Sim	Primário
Bebedouro	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	0	21.407	Não	n.a.
Eirizui	Sim	Não	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim./Subs.Inorg.	Sim	0	0	i.n.d.	i.n.d.
Eça Esperança do Sul	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	6.141	6.141	Não	n.a.
Em Jesus dos Perdões	Não	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	1.913	1.913	Não	n.a.
Erotas	Não	n.a.	n.a.	i.n.d.	Sim	0	0	Sim	Secundário
Euritama	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	3.269	3.269	Sim	Preliminar
Cabrália Paulista	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	939	0	Não	n.a.
Caconde	Sim	Sim	n.a.	Clor/Subs.Inorg.	Sim	2.874	3.020	Não	n.a.
Campinas	Sim	Sim	Sim	Completo	Sim	146.359	233.605	Sim	n.a.
Campos Novos Paulista	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	710	710	Não	n.a.
Capivari	Sim	Não	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	8.673	8.733	Não	n.a.
Catanduba	Não	n.a.	n.a.	Clor.resid.	Sim	24.947	28.442	Não	n.a.
Cedral	Não	Não	Não	Não tem	Sim	970	0	Sim	Preliminar
Cerqueira Cesar	Sim	n.a.	n.a.	Clor.resid.	Não	0	0	Não	n.a.
Cerquilha	Não	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim./Subs.Inorg	Não	5.020	0	Sim	Secundário
Colina	Não	Não	n.a.	Não tem	Sim	3.754	3.800	Não	n.a.

Estado: SP

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligação de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	
Oriente	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.
Osasco	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	Não tem	Sim	0	0	n.a.
Ourinhos	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	0	0	Secundário
Palmital	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	4.448	0	Primário
Paraguacu Paulista	Sim	Sim	n.a.	Clor.resid.	Sim	9.500	0	n.a.
Paraiso	Não	Não	Não	Não tem	Sim	993	1.100	Não
Patrocinio Paulista	Sim	Sim	Sim	Clor/Fis.Quim.	Sim	1.903	1.903	Sim
Pedópolis	Sim	n.a.	n.a.	Completo	Não	12.999	15.343	Sim
Pereira Barreto	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	4.910	5.036	Sim
Pereiras	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	1.090	1.090	Sim
Pindorama	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.
Piracicaba	Sim	Não	Não	Completo	Não	75.759	0	Secundário
Pirajui	Não	Não	Não	Não tem	Sim	4.224	4.229	Não
Pirangi	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	n.a.
Pirassununga	Sim	Sim	n.a.	Clor/Fis.Quim./Subs.Inorg	Não	0	0	Não
Pitangueiras	Não	Não	Não	Não tem	Sim	7.223	0	Não
Pontal	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	3.616	0	n.a.
Porto Feliz	Sim	Sim	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Não	8.663	8.992	Sim
Porto Ferreira	Não	Não	Não	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	10.738	10.748	Não
Presidente Venceslau	Não	Não	n.a.	Clor.resid.	Sim	9.078	0	Não
Promissão	Sim	Sim	Não	Clor/Fis.Quim.	Não	6.308	6.308	Sim
Quintana	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.
Rancharia	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	6.350	6.350	Sim
Reginópolis	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Não	955	984	Não
Ribeirão Bonito	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	2.200	2.817	Não
Ribeirão Preto	Não	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim./Subs.Inorg.	Sim	116.251	138.736	Sim
Rincao	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	2.152	2.152	Não
Rinópolis	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	1.697	1.847	Sim
Rio das Pedras	Não	Não	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	5.800	5.800	Não
Sales	Não	Não	Não	Não tem	Não	893	893	Não

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, PNS

Estado: SP

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligações de esgoto (m ²)			Tem	Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem			Nível
Itapevi	Não	Não	Não	Não tem	Sim	1.970	1.970	0	Não	n.a.	
Itirapina	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	2.327	2.421	0	Sim	Secundário	
Itu	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim./Subs.Org.	Não	26.169	26.533	0	Não	n.a.	
Ituverava	Não	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim./Subs.Org.	Não	0	0	0	Não	n.a.	
Itápolis	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	8.710	0	0	Não	n.a.	
Jacareí	Sim	Sim	Sim	Clor/Bacter./Fis.Quim./Subs.Inorg.	Não	32.097	32.775	0	Não	n.a.	
Jaguariúna	Sim	n.a.	n.a.	Clor.resid.	Não	5.506	0	0	Não	n.a.	
Jardínópolis	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	8.670	0	0	Não	n.a.	
Jaú	Não	Não	n.a.	Completo	Sim	26.580	27.031	0	Não	n.a.	
João Ramalho	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	0	n.a.	n.a.	
Jundiaí	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	56.189	72.322	0	Não	n.a.	
Junqueirópolis	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	4.035	4.075	0	Sim	Preliminar	
Laranjal Paulista	Sim	Não	Não	Não tem	Não	4.076	0	0	Não	n.a.	
Lavinia	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	790	0	0	Sim	Primário	
Leme	Sim	Não	Não	Não tem	Sim	18.334	18.404	0	Não	n.a.	
Lençóis Paulista	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim./Subs.Inorg.	Não	11.917	12.756	0	Não	n.a.	
Limeira	Sim	Não	n.a.	Completo	Sim	52.642	58.452	0	Sim	n.a.	
Lindóia	Não	n.a.	n.a.	Clor.resid.	Sim	0	0	0	n.a.	n.a.	
Magda	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	0	Sim	Primário	
Mairimque	Não	Não	Não	Não tem	Sim	4.752	4.797	0	Não	n.a.	
Manduri	Não	Não	n.a.	Não tem	Sim	1.751	1.751	0	Não	n.a.	
Martinópolis	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	2.617	0	0	Não	n.a.	
Mendonça	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	Não	0	0	0	Sim	Preliminar	
Mogi das Cruzes	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	0	0	0	Não	n.a.	
Mogi-Guaçu	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	26.925	0	0	Sim	Secundário	
Monte Alegre do Sul	Não	Não	Não	Clor.resid.	Não	0	0	0	n.a.	n.a.	
Monte Azul Paulista	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	3.500	3.750	0	Não	n.a.	
Morro Agudo	Sim	n.a.	n.a.	Clor.resid.	Não	4.064	4.803	0	Não	n.a.	
Nova Odessa	Sim	Não	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim./Subs.Inorg.	Não	9.113	0	0	Não	n.a.	
Nuporanga	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	1.413	1.413	0	Não	n.a.	

Estado: SP

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligação de esgoto (n°)		Tratamento de esgoto	
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	Nível
Sales Oliveira	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	1.812	1.812	Sim	Preliminar
Salto Grande	Não	Não	Não	Não tem	Não	900	0	Não	n.a.
Santa Adélia	Não	Não	n.a.	Não tem	Sim	2.914	3.425	Não	n.a.
Santa Bárbara D'Oeste	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	37.000	42.000	Não	n.a.
Santa Lucia	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	1.247	0	Não	n.a.
Santa Rita D'Oeste	Não	Não	n.a.	Não tem	Não	428	428	Não	n.a.
Santo André	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim./Subs.Inorg.	Não	130.964	193.615	Não	n.a.
Santo Antonio da Alegria	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	Não	n.a.
Santo Antonio da Posse	Sim	Sim	Sim	Não tem	Sim	1.274	0	Não	n.a.
Serra Negra	Não	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	3.587	6.407	Não	n.a.
Severina	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	2.232	2.232	Não	n.a.
Sorocaba	Sim	Não	Sim	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	90.189	97.789	Não	n.a.
São Bernardo do Campo	Sim	Não	n.a.	Não tem	Sim	0	0	Sim	Secundário
São Joaquim da Barra	Não	Não	n.a.	Não tem	Sim	9.938	0	Não	n.a.
São José do Barreiro	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	0	0	n.a.	n.a.
São José do Rio Preto	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	Clor/Fis.Quim.	Não	0	0	i.n.d.	i.n.d.
São Pedro	Não	Não	n.a.	Não tem	Sim	5.600	6.230	Não	n.a.
São Sebastião da Gramma	Sim	n.a.	n.a.	Clor.resid.	Não	0	0	Não	n.a.
Tabatinga	Não	Não	Não	Não tem	Sim	2.000	2.038	Não	n.a.
Taiuva	Não	Não	Não	Não tem	Sim	1.362	1.362	Não	n.a.
Tambau	Sim	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim./Subs.Inorg	Sim	4.200	0	Sim	Preliminar
Tanabi	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	4.628	Não	n.a.
Tapirariba	Sim	n.a.	n.a.	Clor.resid.	Sim	2.088	2.288	Não	n.a.
Taguatinga	Sim	Não	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	11.331	0	Não	n.a.
Tietê	Não	n.a.	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Não	7.631	7.631	Não	n.a.
Tupi Paulista	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	3.495	3.495	Não	n.a.
Valinhos	Sim	Não	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Sim	0	0	Sim	Primário
Valparaíso	Não	Não	n.a.	Clor/Fis.Quim.	Sim	3.530	3.850	Sim	Primário
Viradouro	Sim	n.a.	n.a.	Não tem	Não	3.271	3.271	Não	n.a.
Vista Alegre do Alto	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Não	1.075	1.085	Não	n.a.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, FNS

=====

Estado: SP

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligação de esgoto (n°)			Tratamento de esgoto				
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	Nível	Ligações	Economias	Tem	Nível
Votorantim	Não	Não	n.a.	Clor/Bacter.	Sim	16.531	20.203	Não	n.a.				
Votuporanga	Sim	Não	Sim	Clor/Fis.Quim.	Não	15.315	0	Não	n.a.				
Águas de Lindóia	Sim	n.a.	n.a.	Completo	Não	3.572	4.916	Não	n.a.				

=====

Estado: TO

Município	Fluoretação			Tipo de laboratório de análise de água	Descontinuidade no abastecimento	Ligação de esgoto (n°)			Tratamento de esgoto				
	Sist 1	Sist 2	Sist 3			Ligações	Economias	Tem	Nível	Ligações	Economias	Tem	Nível
Ananás	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	Não tem	Sim	0	0	0	n.a.			n.a.	
Araguatins	Não	n.a.	n.a.	Clor.resid.	Sim	0	0	0	n.a.			n.a.	
Axixá do Tocantins	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	0	n.a.			n.a.	
Euriti do Tocantins	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	0	n.a.			n.a.	
Nazaré	Não	Não	n.a.	Não tem	Sim	0	0	0	n.a.			n.a.	
Pedro Afonso	Não	n.a.	n.a.	Clor/Bacter./Fis.Quim.	Não	0	0	0	n.a.			n.a.	
Presidente Kennedy	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	0	n.a.			n.a.	
Rio Sono	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	0	n.a.			n.a.	
Sítio Novo do Tocantins	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	0	n.a.			n.a.	
Wanderlândia	Não	n.a.	n.a.	Não tem	Sim	0	0	0	n.a.			n.a.	
Xambioá	Sim	n.a.	n.a.	Clor.resid.	Sim	0	0	0	n.a.			n.a.	

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assesmae, PNS

Estado: AL

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento				
		Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Org. est.	Org. fed.	Solicit. financ.
Atalaia	Não	Apenas de água	10	2.14	Sim	Sim	Não	Sim	Não	Não
Barragem de Santo Antonio	Sim	Apenas de água	10	2.14	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Boca da Mata	Não	Apenas de água	10	2.14	Sim	Sim	Não	Sim	Não	Não
Cajueiro	Não	Apenas de água	10	2.14	Sim	Sim	Não	Sim	Não	Não
Marechal Deodoro	Sim	Apenas de água	10	2.14	Sim	Sim	Sim	i. n. d.	Não	Não
Penedo	Sim	Apenas de água	15	2.73	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Porto Real do Colégio	Não	Apenas de água	15	3.22	Sim	Sim	Não	Sim	Não	Não
Rão de Açucaç	Sim	Apenas de água	15	2.73	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
São José da Lage	Não	Apenas de água	10	2.14	Sim	Sim	Não	Sim	Não	Não
São Miguel dos Campos	Sim	Apenas de água	10	2.14	Sim	i. n. d.	Não	Sim	Não	Não
União dos Palmares	Sim	Apenas de água	10		Sim	Sim	Não	i. n. d.	Sim	i. n. d.
Vivosa	Sim	Apenas de água	10	2.14	Sim	Sim	Não	Sim	Não	Não

Estado: AM

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento				
		Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Org. est.	Org. fed.	Solicit. financ.
Amarúá	Não	Apenas de água	12	1.50	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Bom Vista do Ramos	Sim	Apenas de água	12	1.50	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Itacocatiara	Sim	Apenas de água	12	1.50	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Muaés	Sim	Apenas de água	12	1.50	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Parintins	Sim	Apenas de água	12	1.50	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Presidente Figueiredo	Sim	Apenas de água	12	1.50	Sim	Sim	Não	Sim	Não	Não
São Sebastião do Uatumã	Sim	Apenas de água	12	1.50	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Tonantins	Não	Apenas de água	12	1.50	Sim	Sim	Não	Sim	Não	Não
Varini	Não	Apenas de água	12	1.50	Sim	Sim	Não	Não	Não	i. n. d.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, PNS

Estado: AM

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento				
		Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.	Solicit. financ.
Uruçara	Sim	Apenas de água	12	1.50	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não

Estado: BA

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento				
		Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.	Solicit. financ.
Algoimbas	Sim	Apenas de água	10	1.74	Sim	Sim	Não	Não	Sim	Não
Barra	Sim	Apenas de água	10	1.83	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Bom Jesus da Lapa	Sim	Apenas de água	10	1.78	Sim	Sim	Não	Não	Sim	Não
Boquira	Não	Não			Não	Não	Sim	Não	Não	Não
Buritirama	Não	Apenas de água	10	1.44	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Carinhanha	Não	Apenas de água	10	1.51	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Casa Nova	Sim	De água e esgoto	10	1.68	Sim	Sim	Não	Não	Sim	Não
Catolândia	Não	Apenas de água	10	3.86	Sim	Sim	Não	Não	Sim	Não
Catú	Sim	Apenas de água	10	1.77	Sim	Sim	Não	Não	Sim	Não
Cocos	Não	Apenas de água	15	3.54	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Coribe	Não	Apenas de água	10	3.56	i.n.d.	Sim	Não	Não	Sim	Não
Correntina	Não	Apenas de água	10	1.38	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Cotegipe	Não	Apenas de água	10	1.93	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Curaçá	Sim	Apenas de água	10	1.99	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Gandu	Não	Apenas de água	10	1.50	Sim	Sim	Não	Não	Sim	Não
Ibicaraí	Sim	Apenas de água	10	0.83	Sim	Sim	Não	Não	Sim	Não
Igaporã	Não	Apenas de água	10	1.24	i.n.d.	Sim	Não	Não	Não	Pediu e não obteve
Itabuna	Sim	De água e esgoto	10	2.55	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Itajuípe	Não	Apenas de água	10	1.64	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Itapetinga	Sim	Apenas de água	10	0.96	Sim	Sim	Não	Não	Sim	Não

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Asemae, PNS

Estado: BA

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento		
		Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Org. est.

Itororó	Sim	Apenas de água	10	2.01	Sim	Sim	Não	Não	Não
Jaborandi	Não	Apenas de água	10	3.26	Sim	Sim	Não	Não	Não
Juazeiro	Sim	De água e esgoto	10	1.61	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Jussari	Não	Apenas de água	10	0.92	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Macarani	Não	Apenas de água	10	2.10	Sim	Sim	Não	Não	Não
Macacubas	Não	Apenas de água	10	1.66	Sim	Sim	Não	Não	Não
Oliveira dos Brejinhos	Não	Não			Não	Não	Não	Sim	Pediu e obteve
Palmas de Monte Alto	Não	Apenas de água	10	1.41	Sim	Sim	Não	Não	Não
Paratinga	Não	Apenas de água	10	3.05	Sim	Sim	Não	Não	Não
Pilão Arcado	Sim	Apenas de água	10	1.55	Sim	Sim	Não	Não	Não
Remanso	Sim	De água e esgoto	10		Sim	Sim	Não	Sim	Não
Riacho de Santana	Não	Apenas de água	10	2.14	Sim	Sim	Não	Não	Não
Santa Maria da Vitória	Sim	Apenas de água	10	5.99	Sim	Sim	i.n.d.	Sim	i.n.d.
Santa Rita de Cássia	Sim	Apenas de água	10	0.99	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Sento Sé	Sim	De água e esgoto	10	1.80	Sim	Sim	Não	Não	Não
Taperoá	Não	Apenas de água	10	1.79	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Valença	Sim	Apenas de água	10	1.04	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Rique-Rique	Sim	Apenas de água	10	3.23	Sim	Sim	Não	Não	Não
Érico Cardoso	Sim	Apenas de água	13	0.65	i.n.d.	Sim	Não	Não	Não

Estado: CB

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento		
		Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Org. est.

Amontada	Não	Apenas de água	13	2.79	Sim	Sim	Não	Não	Não
Boa Viagem	Sim	Apenas de água	12	1.47	Sim	Sim	i.n.d.	Sim	Não

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, PNS

Estado: CR

Município	Atividades informatizadas	Tarifas	Contabiliza			Recursos e Financiamento				
			Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.	Solicit. financ.
Caniúde	Sim	Apenas de água	12	1.47		Sim	Sim	Não	Sim	Não
Granja	Não	Apenas de água	15	2.11		Sim	Sim	Não	Sim	Não
Iguatu	Sim	De água e esgoto	15	2.97	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Ipeiras	Sim	Apenas de água	15	2.11		Sim	Sim	Sim	Não	Não
Ipú	Não	Apenas de água	12	1.47		Sim	Sim	Não	Não	Não
Itapagé	Não	Apenas de água	12	1.47		Sim	Sim	Não	Sim	Não
Itapipoca	Não	De água e esgoto	12	1.47	80	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Jaguaribe	Sim	Apenas de água	15	1.99		Sim	Sim	Não	Sim	Não
Jucás	Não	Apenas de água	15	2.11		Sim	Sim	Sim	Sim	Não
Limoeiro do Norte	Sim	De água e esgoto	15	2.10	80	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Medalena	Não	Apenas de água				Sim	Sim	Não	Sim	Não
Morada Nova	Sim	Apenas de água	15	2.11		Sim	Sim	Não	Sim	Não
Nova Russas	Sim	Apenas de água				Sim	Sim	Não	Sim	Não
Pedra Branca	Não	Apenas de água	15	1.90		Sim	Sim	Não	Sim	Não
Quixeló	Não	Apenas de água	15	2.02		Sim	Sim	Não	Não	Não
Quixeramobim	Não	Apenas de água	15	1.76		Sim	Sim	Não	Sim	Não
Russas	Sim	Apenas de água	15	1.51		Sim	Sim	Não	Não	Não
Sobral	Sim	De água e esgoto	12	1.45	50	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Solonópole	Não	Apenas de água	15	2.17		Sim	Sim	Não	Sim	Não
São João do Jaguaribe	Sim	De água e esgoto	15	2.10	80	Sim	Sim	Não	Sim	Não

Estado: BS

Município	Atividades informatizadas	Tarifas	Contabiliza			Recursos e Financiamento				
			Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.	Solicit. financ.
Alegre	Sim	De água e esgoto	10	1.66	50	Sim	Sim	Não	Sim	Não

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, FNS

Estado: BS

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento				
		Tipo	Mínima (vol.) (valor)	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.	Solicit. financ.		
Aracruz	Sim	De água e esgoto	10	1.78	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Baixo Guandu	Sim	De água e esgoto	10	1.50	50	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Cachoeiro de Itapemirim	Sim	De água e esgoto	10	1.54	50	Sim	Sim	Sim	Sim	Não
Colatina	Sim	De água e esgoto	10	1.40	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Guacui	Sim	De água e esgoto	10	1.41	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Ibitirama	Não	De água e esgoto	10	1.66	50	Sim	Sim	i.n.d.	Sim	Não
Iconha	Não	De água e esgoto	10	1.89	20	Sim	Sim	Não	Não	Não
Itaguaçu	Não	De água e esgoto	10	2.7	50	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Itapemirim	Sim	De água e esgoto	10	1.72	50	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Jaguaré	Não	De água e esgoto	10	1.34	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Teróximo Monteiro	Não	De água e esgoto	10	1.40	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Toão Meira	Sim	Apenas de água	10	1.51	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Linhares	Sim	De água e esgoto	10	1.35	50	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Marilândia	Não	De água e esgoto	10	1.40	50	Sim	Sim	i.n.d.	Sim	Não
Rio Bananal	Não	De água e esgoto	10	1.72	50	Sim	Sim	i.n.d.	Sim	Não
São Mateus	Sim	De água e esgoto	10	1.39	50	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Vargem Alta	Sim	De água e esgoto	10							

Estado: GO

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento			
		Tipo	Mínima (vol.) (valor)	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.	Solicit. financ.	
Abadiânia	Não	Apenas de água	15	2.49	Sim	Sim	Não	Não	Não

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, PNS

Estado: MA

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento				
		Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.	Solicit. financ.
Balsas	Sim	Apenas de água	10	1.90	Sim	Sim	Não	Não	Não	Pediu e obteve
Carolina	Sim	Apenas de água	10	0.89	Sim	Sim	Não	Não	Sim	Pediu e não obteve
Caxias	Sim	Apenas de água	20	2.26	Sim	Sim	Não	Não	Sim	Pediu e obteve
Codó	Sim	Apenas de água	15	1.49	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Cururupe	Não	Apenas de água	10	2.92	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Estreito	Não	Apenas de água	10	1.73	i.n.d.	i.n.d.	Não	Não	Não	Não
Grajaú	Sim	Apenas de água	10	2.14	Não	Sim	Não	Não	Sim	Não
Passagem Franca	Sim	Apenas de água	20	3.57	i.n.d.	i.n.d.	Não	Não	Não	Não
Porto Franco	Não	Apenas de água	10	1.63	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Rosário	Não	Apenas de água	10	1.58	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Sítio Novo	Não	Apenas de água	15	2.34	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Timon	Sim	Apenas de água	15		Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Viana	Sim	Apenas de água	10	2.79	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não

Estado: MG

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento				
		Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.	Solicit. financ.
Abre Campo	Sim	Apenas de água	15	3.26	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Acaiaca	Não	De água e esgoto			Sim	Sim	Não	Não	Sim	Não
Aimorés	Sim	De água e esgoto	10	1.40	i.n.d.	Sim	Não	Não	Sim	Não
Aiuruoca	Não	De água e esgoto			Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Alvinópolis	Não	Não			Sim	Sim	Não	Não	Sim	Não
Andrelândia	Sim	De água e esgoto	30	3.43	Sim	Sim	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.
Araguari	Sim	De água e esgoto	15	1.65	Sim	Sim	Não	Não	Sim	Não
Araponga	Não	Não			Não	Não	Não	Não	Sim	Não

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, PNS

 Estado: MG

Município	Atividades informatizadas		Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento			
	Sim	Não	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.	Solicit. financ.
Congonhal	Sim	Não	10	2.95	100	i.n.d.	i.n.d.	Não	Sim	i.n.d.
Congonhas	Não	Sim				Não	Sim	Não	Sim	Pediu e não obteve
Conselheiro Pena	Sim	Sim	10	1.32	20	Sim	Sim	Não	Não	Não
Coqueiral	Sim	Sim	15	3.27	30	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Cruzília	Sim	Sim		0.95		Sim	Sim	Sim	Sim	Não
Delfim Moreira	Sim	Sim			60	Não	Não	Não	Não	Não
Desterro de Entre Rios	Não	Sim		0.96		i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	Não
Diamantina	Sim	Sim	10	2.86	30	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Diogo de Vasconcelos	Não	Sim				i.n.d.	Sim	Sim	i.n.d.	Pediu e obteve
Divinolândia de Minas	Não	Sim	10	1.48	30	Sim	Sim	Não	Não	Não
Divinésia	Não	Sim				Não	Sim	Sim	Não	Não
Dom Viçoso	Não	Sim		1.93		Não	Sim	Não	Não	Não
Elói Mendes	Sim	Sim	15	2.04	30	Sim	Sim	Não	Não	Não
Espírito Santo do Dourado	Não	Sim				Não	Não	Não	Não	Não
Ewbank da Câmara	Não	Sim				Sim	Sim	Não	Não	Não
Fama	Não	Sim	15	3.23	30	Sim	Sim	Não	Não	Não
Felisburgo	Não	Sim		1.61		Sim	Não	Não	Não	Não
Felício dos Santos	Não	Sim				Não	Sim	Sim	Não	Não
Francisco Sá	Não	Sim	10	1.65	40	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Gliléia	Sim	Sim			30	Sim	Sim	Não	Não	Não
Gonzaga	Não	Sim				i.n.d.	i.n.d.	Não	Não	Pediu e não obteve
Governador Valadares	Sim	Sim	10	1.51	30	Sim	Sim	Não	Não	Não
Grupiara	Não	Sim		0.24		Sim	Sim	Não	Não	Não
Guanhães	Sim	Sim	10	1.44	50	Sim	Sim	Não	Não	Pediu e não obteve
Guapé	Sim	Sim	10	1.61	30	Sim	Sim	Não	Não	Não
Ibiá	Sim	Sim	10	1.51	40	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Itabira	Sim	Sim	15	3.12	35	Sim	Sim	Não	Não	Não
Itabirito	Sim	Sim	10	2.10	40	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Itaguara	Não	Sim	15	2.74	30	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Itambacuri	Sim	Sim	15	1.99	45	Sim	Sim	Não	Não	Não

Estado: MG

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento				
		Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Org. est.	Org. fed.	Solicít. financ.
Itanhuma	Não	Apenas de água	10	0.24	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Itaciara	Não	De água e esgoto			Não	Não	Não	Sim	Não	Não
Itaúna	Sim	De água e esgoto	15	2.00	Sim	Sim	Não	Não	Não	Pediu e obteve
Ituverava	Sim	De água e esgoto	10	1.13	Sim	Sim	Não	Sim	Não	Não
Jaraguá	Não	Apenas de água		0.88	Sim	Sim	Não	Não	Não	Pediu e não obteve
Jesuânia	Não	Apenas de água			i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	Não	Não
Lagoa da Prata	Sim	De água e esgoto	10	2.46	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Lagoa Formosa	Não	De água e esgoto	10	1.55	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Lambari	Sim	De água e esgoto	15	2.71	Sim	Sim	Não	Não	Não	Pediu e não obteve
Lassance	Não	Não			Não	Não	Não	Não	Não	Não
Luminárias	Não	Não			Não	i.n.d.	Não	Não	Não	Não
Machado	Sim	De água e esgoto	10	2.39	Sim	Sim	Não	Sim	Sim	Pediu e não obteve
Mãe de Deus de Minas	Não	De água e esgoto			Não	Não	Sim	Não	Não	Pediu e não obteve
Manhuaçu	Sim	De água e esgoto	15	3.01	Sim	Sim	Não	Sim	Não	Não
Mantena	Sim	De água e esgoto	15	3.78	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Moema	Sim	De água e esgoto	10	1.66	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Monte Alegre de Minas	Sim	De água e esgoto		1.59	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Nepumceno	Sim	De água e esgoto		1.99	Não	Sim	Não	Sim	Não	Não
Nova Porte	Sim	De água e esgoto	5	1.63	i.n.d.	i.n.d.	Não	Não	Não	i.n.d.
Oliveira	Sim	De água e esgoto	10	1.40	Sim	Sim	i.n.d.	Sim	Sim	Pediu e não obteve
Oliveira Fortes	Não	Não			Não	Sim	Sim	Sim	Não	Pediu e não obteve
Olímpio Noronha	Não	Apenas de água			i.n.d.	i.n.d.	Não	Não	Não	Pediu e não obteve
Ouro Fino	Sim	De água e esgoto	15	1.68	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Pains	Sim	De água e esgoto	10	1.83	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Papagaios	Sim	Apenas de água	15	1.11	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Paraguáçu	Sim	Apenas de água	15	2.89	Sim	Sim	Não	Sim	Não	Não
Parasópolis	Não	i.n.d.			i.n.d.	i.n.d.	Não	Não	Não	Não
Passos	Sim	De água e esgoto	15	2.32	Sim	Sim	Não	Sim	Sim	Pediu e não obteve
Paula Cândido	Não	Apenas de água			Sim	Sim	Sim	Não	Não	Não
Pedra Dourada	Não	Não			Não	Não	Não	Não	Não	Não

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, FNS

Estado: MG

Município	Atividades informatizadas		Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento			
	Atividades informatizadas	Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.	Solicit. financ.
Pedralva	Não	De água e esgoto				Não	Não	Não	Não	Não
Piau	Não	Não				Não	Não	Sim	Não	Pediu e obteve
Piedade dos Gerais	Não	Não				Sim	Sim	Sim	i.n.d.	Não
Pimenta	Sim	De água e esgoto	10	1.99	30	Sim	Sim	Não	Não	Não
Piracema	Sim	Apenas de água				i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.
Piranguçu	Não	De água e esgoto			60	Não	Não	Não	Não	Não
Pirapora	Sim	Apenas de água	15	1.63		Sim	Sim	Sim	Sim	Não
Piumhi	Sim	De água e esgoto	10	2.84	30	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Pocrane	Não	Apenas de água				Sim	Sim	Não	Não	Não
Poté	Não	De água e esgoto	15	2.90	45	Sim	Sim	Não	Não	Não
Pouso Alegre	Sim	De água e esgoto	10	0.77	50	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Pouso Alto	Não	De água e esgoto				Não	Não	Não	Não	Pediu e não obteve
Paço Fundo	Não	Não				Não	Não	Não	Não	Pediu e não obteve
Pratápolis	Não	De água e esgoto				Sim	Sim	Não	Não	Não
Prudente de Morais	Não	Apenas de água	15	1.32	30	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Queluzita	Não	Não				Sim	Sim	Não	Não	Não
Raul Soares	Sim	De água e esgoto	15	2.84	50	Não	Não	Não	Não	Pediu e não obteve
Recreio	Não	De água e esgoto	15	1.97	30	Sim	Sim	Não	Sim	Pediu e não obteve
Rio Manso	Não	Não				i.n.d.	Sim	Não	Não	Pediu e não obteve
Rochedo de Minas	Não	Não				Não	Não	Sim	Não	Não
Rodeiro	Não	De água e esgoto	10	6.14		Sim	Não	Não	Sim	Não
Sabinópolis	Não	De água e esgoto	10	1.55	40	Sim	Sim	Não	Não	Não
Sacramento	Sim	De água e esgoto	15	3.85	40	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Santa Bárbara	Sim	De água e esgoto	15	0.83	30	Não	Não	Não	Não	Pediu e não obteve
Santa Efigênia de Minas	Não	Não				Não	Sim	Não	Não	Não
Santo Antonio do Aventureiro	Não	Apenas de água		0.61		Sim	Sim	Sim	Não	Não
Senador Cortes	Não	Não				i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	Não
Senador Firmino	Não	De água e esgoto	15	3.10	50	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Senador José Bento	Sim	Apenas de água		1.05		Sim	Sim	Não	Não	Não
Senhora de Oliveira	Não	Não				Não	Não	Não	Sim	Não

Estado: PA

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento			
		Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.
Maracanã	Não	Apenas de água	10	2.25	Sim	Sim	Não	Não	Não
Santa Izabel do Pará	Não	Apenas de água	30	2.08	Sim	Sim	Não	Sim	Não
São Miguel do Guamá	Não	Apenas de água	15	2.23	Sim	Sim	Não	Sim	Não

Estado: PB

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento			
		Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.
Alagoinha	Não	Apenas de água	10	1.61	Sim	Sim	Não	Não	Não
Baía da Traição	Não	Apenas de água	10	1.35	Sim	Sim	Não	Não	Não
Pitimbu	Sim	Apenas de água	10	1.07	Sim	Sim	Não	Não	Não

Estado: PR

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento			
		Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.
Amaraji	Sim	Apenas de água	10	3.07	Sim	Sim	Não	Não	Não
Catende	Sim	Apenas de água	10	2.14	Sim	Sim	Não	Não	Não
Gameleira	Sim	Apenas de água	10	3.07	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Palmares	Sim	Apenas de água	10	3.07	Sim	Sim	Não	Não	Não
Ribeirão	Sim	Apenas de água	10	3.07	Sim	Sim	Sim	Sim	Não
Água Preta	Sim	Apenas de água	10	2.14	Sim	Sim	Não	Não	Não

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, PNS

 Estado: PR

Município	Atividades informatizadas		Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento				
	Sim	Não	Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.	Solicit. financ.
Abatia	Sim		Apenas de água	10	2.44		Sim	Sim	Não	i.n.d.	Não
Alvorada do Sul	Sim		Apenas de água	10			Sim	Sim	i.n.d.	i.n.d.	Não
Antonina	Sim		Apenas de água	10	2.44		Sim	Sim	Não	Sim	Não
Bandeirantes	Sim		De água e esgoto	10	1.01	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Colorado	Sim		De água e esgoto	5	1.00	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Flórida	Não		Apenas de água	12	3.24	70	Sim	Sim	Sim	Não	Pediu e obteve
Ibiporã	Sim		De água e esgoto	10	1.84		Sim	Sim	Sim	Sim	Não
Jaguapitã	Sim		De água e esgoto	10	2.01	60	Sim	Sim	Não	Não	Não
Jaguariaiva	Sim		De água e esgoto	10	2.40		Sim	Sim	Não	i.n.d.	Não
Japurá	Sim		Apenas de água	10	1.77		Sim	Sim	Não	Não	Não
Jardim Olinda	Não		Apenas de água	10	1.23		Sim	Sim	Não	Não	Não
Jataizinho	Sim		De água e esgoto	10	3.49	60	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Jussara	Sim		Apenas de água	10	2.44		Sim	Sim	Não	Não	Não
Lobato	Sim		Apenas de água	10			Sim	Sim	Não	Não	Não
Marechal Cândido Rondon	Sim		Apenas de água	15	2.25		i.n.d.	i.n.d.	Não	Não	Pediu e não obteve
Marialva	Não		Apenas de água	10	1.39		Sim	Sim	Não	Não	Não
Mariluz	Sim		Apenas de água	10	1.33		Não	Não	Sim	Sim	Não
Marumbi	Não		Apenas de água	10	1.37		Sim	Sim	Não	Não	Não
Miraselva	Não		Apenas de água	6	0.64		Sim	Sim	Não	Não	Não
Mossa Senhora das Graças	Não		Apenas de água	10			i.n.d.	i.n.d.	Sim	Não	Não
Nova Fátima	Não		Apenas de água	10	2.15		Sim	Sim	Não	Não	Não

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assenae, FNS

Estado: MG

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento				
		Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.	Solicit. financ.
Sete Lagoas	Sim	De água e esgoto	10	2.43	80	Sim	Sim	Não	Não	Pediu e não obteve
São Pereira	Não	Não				Não	Não	Sim	Não	Não
São Bento Abade	Não	De água e esgoto				Sim	Sim	Não	Não	Não
São Brás do Siqueira	Não	Apenas de água		1.61		Não	Não	Sim	Sim	Sim
São Francisco do Glória	Não	Apenas de água	10	2.14		Não	Não	Não	Sim	Não
São Geraldo da Piedade	Não	Não				i.n.d.	Sim	Não	Não	Não
São João Batista do Glória	Sim	De água e esgoto	15	2.77	44	Sim	Sim	Não	Não	Não
São João da Mata	Não	Não				i.n.d.	i.n.d.	Não	Não	Não
São Lourenço	Sim	De água e esgoto	15	3.03	30	Sim	Sim	Não	Não	Pediu e obteve
São Roque de Minas	Não	De água e esgoto		4.40		Sim	Sim	Sim	Não	Não
São Sebastião do Rio Preto	Não	Não				Não	Não	Sim	Não	Não
Tapira	Não	Não				i.n.d.	i.n.d.	Não	Não	i.n.d.
Tocantins	Sim	De água e esgoto				Sim	Sim	Não	i.n.d.	Não
Tombo	Não	Não				Não	Sim	Não	Sim	Não
Três Pontas	Sim	De água e esgoto	10	2.43	30	Sim	Sim	Não	Sim	Pediu e não obteve
Turmalina	Não	De água e esgoto	15	1.75	22	Não	Não	Sim	Sim	Sim
Turvolândia	Não	De água e esgoto		1.5	30	Não	Não	Não	Não	Não
Uberaba	Sim	De água e esgoto	10	1.61	45	Sim	Sim	Sim	Sim	Pediu e não obteve
Uberlândia	Sim	De água e esgoto	10	0.46	80	Sim	Sim	Não	Não	Pediu e obteve
Unaí	Sim	De água e esgoto	15	1.94	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Urucânia	Não	Não				Não	Sim	Não	Não	Não
Virgínia	Não	De água e esgoto		1.12		Não	Não	Sim	Não	Não
Víçosa	Sim	De água e esgoto	15	2.75	50	Sim	Sim	Não	Não	Pediu e não obteve

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, FMS

Estado: MS

Município	Atividades informatizadas		Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento	
	Sim	Não	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed. Solicit. financ.
Bandeirantes	Sim		10	3.13	Sim	Sim	Não	Sim Não
Bela Vista	Sim		10	3.15	i.n.d.	Sim	Não	Sim Não
Corquinho	Não		10	1.61	Sim	Sim	Não	Não Não
Costa Rica	Sim		10	2.25	Sim	Sim	Não	Sim Não
Jaraguari	Sim		10	2.15	Sim	Sim	Não	Não Não
Rochedo	Não		10	2.52	Sim	Sim	Não	Sim Não
São Gabriel do Oeste	Sim		10	2.20	Sim	Sim	Não	Sim Não

Estado: MT

Município	Atividades informatizadas		Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento	
	Sim	Não	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed. Solicit. financ.
Lucas do Rio Verde	Sim		10	2.05	Sim	Sim	Não	Sim Não
Nova Mutum	Sim		25	5.58	Sim	Sim	Não	Não Não
Tapurah	Não		15	3.78	Sim	Sim	Não	Sim Não

Estado: PA

Município	Atividades informatizadas		Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento	
	Sim	Não	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed. Solicit. financ.
Cametá	Não		15	1.41	Sim	Sim	Não	Sim Não
Curuçá	Sim		20		Sim	Sim	Não	Sim Não

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, PNS

Estado: RS

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento				
		Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.	Solicit. financ.
Pelotas	Sim	De água e esgoto	20	0.94	100	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
Porto Alegre	Sim	De água e esgoto	4	1.05	80	Sim	Sim	Não	Sim	Pediu e obteve
Santana do Livramento	Sim	De água e esgoto	10	2.17	60	Sim	Sim	Não	Não	Pediu e obteve
São Leopoldo	Sim	De água e esgoto	15	4.99	80	Sim	Sim	Não	Sim	Pediu e obteve
Vera Cruz	Sim	De água e esgoto	10	1.81	30	Sim	Sim	Não	Não	Pediu e obteve

Estado: SC

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento				
		Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.	Solicit. financ.
Anitápolis	Não	Não				Não	Não	Não	Sim	Pediu e não obteve
Araranguá	Sim	Apenas de água	10	3.65		Sim	Sim	Não	Não	Não
Blumenau	Sim	Apenas de água	10	3.86		Sim	Sim	Não	Sim	Não
Brusque	Sim	Apenas de água	10	2.53		Sim	Sim	Não	Não	Não
Campos Novos	Sim	De água e esgoto	10	1.89	50	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Capinzal	Sim	Apenas de água	10	2.70		Sim	Sim	Não	Sim	Não
Gaspar	Sim	Apenas de água	10	3.05		Sim	Sim	Não	Não	Não
Governador Celso Ramos	Não	Apenas de água	10	2		i.n.d.	i.n.d.	Não	Não	Não
Grão-Pará	Sim	Apenas de água	10	1.35		Sim	Sim	Não	Não	Não
Jaguarana	Sim	Apenas de água	10	1.87		Sim	Sim	Não	Não	Não
Jaraguá do Sul	Sim	Apenas de água	10	1.66		Sim	Sim	Não	Não	Não
Joaçaba	Sim	De água e esgoto	10	1.90	80	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Orleans	Sim	De água e esgoto	10	2.02	40	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Pedras Grandes	Sim	i.n.d.				i.n.d.	i.n.d.	Não	i.n.d.	i.n.d.
Rio Negrinho	Sim	Apenas de água	10	1.62		i.n.d.	Sim	Não	Sim	Não
Saudades	Sim	Apenas de água	10	3.53		Sim	Sim	Não	Não	i.n.d.

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, PNS

Estado: SC

Município	Atividades informatizadas		Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento			
	Sim	Não	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.	Solicit. financ.
São Bento do Sul	Sim		10	1.74		Sim	Sim	Não	Não	Não
São Francisco do Sul	Sim		10	2.14		Sim	Sim	Não	Sim	Pediu e não obteve
São Ludgero	Sim		10	1.93		Sim	Sim	Não	Não	Não
Tijucas	Sim		10	1.2		i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.
Timbé do Sul	Sim		10	1.61		Sim	Sim	Não	Sim	Não
Urussanga	Sim		10	2.03		Sim	Sim	Não	Sim	Não

Estado: SE

Município	Atividades informatizadas		Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento			
	Sim	Não	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.	Solicit. financ.
Capela	Sim		10	0.91		Sim	Sim	Não	Sim	Não
Carmópolis	Sim		10	1.09		Sim	Sim	Não	Sim	Não
Estância	Sim		10	0.80		Sim	Sim	Não	Sim	Não
São Cristóvão	Não		10	1.54		Sim	Sim	Não	Sim	Não

Estado: SP

Município	Atividades informatizadas		Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento			
	Sim	Não	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.	Solicit. financ.
Agudos	Sim		5	0	33	Sim	Sim	Sim	Não	Não
Americana	Sim		15	1.18	40	Sim	Sim	Não	Não	Não

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assesmae, PNS

Estado: PR

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabilidade		Recursos e Financiamento				
		Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Org. est.	Org. fed.	Solicit. financ.
Paranapoema	Não	Apenas de água	10	1.61	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.		
Peabiru	Não	Apenas de água	10	1.13	Sim	Sim	Não	Sim		Pediu e não obteve
Presidente Castelo Branco	Não	Apenas de água	5	1.13	Sim	i.n.d.	Não	Não		
Ribeirão Claro	Não	De água e esgoto	10	0.61	Sim	Sim	Não	Não		
Santa Cecília do Pavão	Sim	Apenas de água	10	2.14	Sim	Sim	Não	Sim		
Santo Antonio do Paraíso	Sim	Apenas de água	10	1.38	Sim	Sim	Não	Não		
Sertaneja	Sim	Apenas de água	10	1.88	Sim	Sim	Não	Sim		
Sertãoópolis	Sim	De água e esgoto	10	3.00	40	Sim	Sim	Não		

Estado: RJ

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabilidade		Recursos e Financiamento				
		Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Org. est.	Org. fed.	Solicit. financ.
Barragem Mansa	Sim	De água e esgoto	10	1.30	70	Sim	Sim	Não	Sim	i.n.d.
Cachoeiras de Macacu	Sim	De água e esgoto	15	0.59	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Itaiaia	Não	Não				Não	Não	Não	Não	Não
Valença	Sim	Apenas de água				Não	Não	Não	Não	Não

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assemae, FNS

Estado: RN

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento				
		Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.	Solicit. financ.
Alexandria	Não	Apenas de água	10	1.51	Sim	Sim	Não	Sim	Não	Não
Brejo do Santo	Sim	Apenas de água	10	2.14	Sim	Sim	Não	Sim	Não	Não
Ceará-Mirim	Sim	De água e esgoto	10	1.18	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Extremoz	Sim	Apenas de água	12	0.80	Não	Sim	Não	Sim	Não	Não
Maxaranguape	Sim	Apenas de água	10	0.59	Sim	Sim	Não	Sim	Não	Não
Santa Cruz	Não	De água e esgoto	10		Sim	Sim	Não	Sim	Não	Não
São Gonçalo do Amarante	Sim	Apenas de água	10	1.06	Sim	Sim	Não	Sim	Não	Não
Touros	Não	Apenas de água	10	0.37	Sim	Sim	Não	Sim	Não	Não

Estado: RO

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento				
		Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.	Solicit. financ.
Alvorada D'Oeste	Não	Apenas de água	15	1.85	Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Cacoal	Sim	Apenas de água	12	1.93	Sim	Sim	Não	Sim	Não	Não

Estado: RS

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento				
		Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.	Solicit. financ.
Caxias do Sul	Sim	De água e esgoto	10	2.67	Sim	Sim	Não	Sim	Sim	Pediu e obteve
Paim Filho	Sim	Apenas de água	15	1.87	Sim	Não	Não	Não	Não	Não

Estado: SP

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento				
		Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.	Solicit. financ.
Amparo	Sim	De água e esgoto	15	1.31	80	Sim	Sim	Não	Não	Não
Américo Brasileiro	Sim	De água e esgoto			30	Sim	Não	Não	Não	Não
Aramina	Sim	De água e esgoto				i.n.d.	i.n.d.	Não	Não	Não
Araras	Sim	De água e esgoto	18	1.25	80	Sim	Sim	Não	Não	Não
Aracatuba	Sim	De água e esgoto	12	0.75	80	Sim	Sim	Não	Não	Não
Aréas	Sim	De água e esgoto		1.23	50	i.n.d.	Sim	Não	Não	Pediu e não obteve
Aritanha	Sim	Apenas de água	10	0		Sim	Sim	Não	Não	Não
Artur Nogueira	Sim	De água e esgoto	15	3.79	40	Sim	Sim	Sim	Sim	Pediu e obteve
Atibaia	Sim	De água e esgoto	10	1.97	80	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
Avanhandava	Sim	De água e esgoto	15	0.33	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Bariri	Não	De água e esgoto	15	0.94		Sim	Sim	i.n.d.	i.n.d.	Não
Barretos	Sim	De água e esgoto	10	1.77	80	Sim	Sim	Sim	Não	Não
Batatais	Sim	De água e esgoto	15	2.20	50	i.n.d.	Sim	Sim	Sim	i.n.d.
Bauru	Sim	De água e esgoto	5	0	60	Sim	Sim	Sim	Sim	Pediu e obteve
Bebedouro	Sim	De água e esgoto	10	1.66	19	Sim	Sim	Não	Não	Não
Birigui	Sim	De água e esgoto	10	1.10		Sim	Sim	Sim	Não	Não
Boa Esperança do Sul	Sim	De água e esgoto	20	1.34	30	Sim	Sim	Sim	Sim	Não
Bom Jesus dos Perdões	Sim	De água e esgoto	15	3.16	20	Não	Sim	Não	Sim	i.n.d.
Brotas	Sim	De água e esgoto	20		50	Sim	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.
Buritama	Sim	De água e esgoto	12	4.05	60	Sim	Sim	Não	Não	Não
Cabrália Paulista	Não	De água e esgoto			50	Sim	Sim	Sim	Sim	Não
Caconde	Sim	De água e esgoto	15	0.72	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Campinas	Sim	De água e esgoto	12	2.18	100	Sim	Sim	Não	Não	Pediu e obteve
Campos Novos Paulista	Sim	De água e esgoto	20	0.73	50	Sim	Sim	i.n.d.	i.n.d.	Não
Capivari	Sim	De água e esgoto	4	0.77	40	Sim	Sim	Não	Não	Não
Catanduba	Sim	De água e esgoto			50	i.n.d.	i.n.d.	Sim	Sim	Não
Cedral	Sim	De água e esgoto	25	0.96		Sim	Sim	Sim	Não	Não
Cerqueira Cesar	Sim	De água e esgoto	10	1.26	30	Sim	Sim	i.n.d.	i.n.d.	Não
Cerquilha	Sim	De água e esgoto	10	1.50	60	Sim	Sim	Sim	Não	Não
Colina	Sim	De água e esgoto	15	1.20	50	Sim	Sim	Sim	Não	Não

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assesnae, FNS

Estado: SP

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento				
		Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.	Solicit. financ.
Cordeirópolis	Sim	Apenas de água	10		Sim	Sim	Não	Não	Não	Não
Corumbataí	Não	Apenas de água	21	1.75	Não	Sim	Não	Não	Não	Não
Cosmorama	Sim	De água e esgoto	25	4.65	20	Sim	Sim	i.n.d.	i.n.d.	Não
Cosmópolis	Sim	De água e esgoto	20	4.74	50	Sim	Sim	Sim	Não	Não
Cravinhos	Sim	De água e esgoto	20	4.74	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Cristais Paulista	Sim	De água e esgoto	15	2.27	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Cruzeiro	Sim	De água e esgoto	10	0.78	50	Sim	Sim	Sim	Sim	Não
Cândido Mota	Não	De água e esgoto	10	1.43	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Descalvado	Sim	De água e esgoto	15	2.03	50	i.n.d.	i.n.d.	Sim	Sim	i.n.d.
Dobrada	Sim	Apenas de água	15	0	Não	Não	Não	Sim	Não	Não
Dois Córregos	Sim	Apenas de água	10	1.82		Sim	Sim	Sim	Não	Sim
Duartina	Sim	De água e esgoto	10			Sim	Sim	Não	Não	Não
Garça	Sim	De água e esgoto	10	0.88	20	Sim	Sim	Não	Não	Pediu e não obteve
Getulina	Sim	De água e esgoto	15	1.09	50	Sim	Sim	Não	Não	Pediu e não obteve
Glicério	Sim	De água e esgoto	7	0	50	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.
Guaraci	Sim	De água e esgoto	10	0.46	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Guararapes	Sim	De água e esgoto	20	1.21	30	Sim	Sim	Sim	Sim	Não
Guaratinguetá	Sim	De água e esgoto	10	2.04	60	Sim	Sim	Sim	Sim	Pediu e não obteve
Guará	Sim	De água e esgoto	25	2.17		Sim	Sim	Sim	Sim	Não
Guará	Sim	De água e esgoto	10	0		Sim	Sim	Não	Não	Não
Guará	Sim	De água e esgoto	10	0.71	30	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.
Herculândia	Sim	De água e esgoto	15		50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Iacanga	Sim	De água e esgoto	10	0.98	50	i.n.d.	i.n.d.	Sim	Sim	i.n.d.
Ibaté	Sim	De água e esgoto	15	1.90	50	i.n.d.	i.n.d.	Sim	Sim	i.n.d.
Iepé	Sim	De água e esgoto	20	3.68	40	Sim	Sim	Não	Não	Não
Igarapu do Tieté	Sim	De água e esgoto	10	2.74	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Ipeúna	Sim	De água e esgoto	15	2.12		Sim	Sim	Não	Não	Não
Iracenópolis	Sim	Apenas de água	15	0.75	50	Sim	Sim	Não	Não	Pediu e obteve
Irapuru	Sim	De água e esgoto	15	0.75	40	Sim	Sim	Não	Não	i.n.d.
Itaju	Sim	De água e esgoto	15	0.52	40	i.n.d.	i.n.d.	Não	Não	i.n.d.
Itapira	Sim	De água e esgoto	15	4.20	80	Sim	Sim	Não	Não	Pediu e obteve

Estado: SP

Município	Atividades Informatizadas	Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento				
		Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.	Solicit. financ.
Itapui	Sim	De água e esgoto	14	0	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Itirapina	Sim	De água e esgoto	10	1.50	60	i.n.d.	i.n.d.	Sim	Não	Não
Itu	Sim	De água e esgoto	20	1.99	80	Sim	Sim	Não	Não	Não
Ituverava	Sim	De água e esgoto	20	2.62	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Itápolis	Sim	De água e esgoto	7	0.57	50	i.n.d.	i.n.d.	Sim	Não	Não
Jacareí	Sim	De água e esgoto	10	1.60	70	Não	Não	Sim	Sim	Sim
Jaguariúna	Sim	De água e esgoto	15	0.72	80	Sim	Sim	Sim	Sim	Pediu e obteve
Jardinópolis	Não	De água e esgoto			66	Sim	Sim	Não	Não	Não
Jaú	Sim	De água e esgoto	15	0.85	60	Sim	Sim	Sim	Não	Não
João Ramalho	Não	Apenas de água				Sim	Sim	Não	Não	Não
Jundiá	Sim	De água e esgoto	10	0.91	75	Sim	Sim	Sim	Não	Não
Junqueirópolis	Sim	De água e esgoto	15	1.06	50	Sim	Sim	Sim	Não	Pediu e não obteve
Laranjal Paulista	Sim	De água e esgoto	5	1.76	60	Sim	Sim	Sim	Não	Não
Lavínia	Não	Não				Não	Sim	Sim	Não	Não
Leme	Sim	De água e esgoto	15	2.00	50	Sim	Sim	Sim	Não	Não
Lençóis Paulista	Sim	De água e esgoto	10	0.92	60	Sim	Sim	Sim	Não	Não
Limeira	Sim	De água e esgoto			100	Sim	Sim	Sim	Não	Pediu e não obteve
Lindóia	Sim	Apenas de água	15	0.9		Sim	Sim	Sim	Sim	Não
Magdá	Sim	De água e esgoto	15	2.63	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Mairinque	Sim	De água e esgoto	15	2.10	50	Sim	Sim	Não	Não	Pediu e não obteve
Manduri	Sim	De água e esgoto		1.66		Sim	Sim	Sim	Não	Não
Martinópolis	Sim	De água e esgoto	15	0.56	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Mendonça	Sim	De água e esgoto	15	1.00	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Mogi das Cruzes	Sim	De água e esgoto	10	0.90	50	Sim	Sim	Não	Não	Pediu e obteve
Mogi-Guaçu	Sim	De água e esgoto	10	1.26	80	Sim	Sim	Sim	Sim	Pediu e não obteve
Monte Alegre do Sul	Sim	De água e esgoto	10	1.68	60	Sim	Sim	Sim	Sim	i.n.d.
Monte Azul Paulista	Sim	De água e esgoto	15	0		Sim	Sim	Sim	Não	Pediu e obteve
Morro Agudo	Sim	De água e esgoto	25	1.26	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Nova Odessa	Sim	De água e esgoto	12	2.22	25	Sim	Sim	Não	Não	Não
Nuporanga	Sim	De água e esgoto	30	1.61		Não	Não	Não	Não	Não

Estado: SP

Município	Atividades informatizadas		Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento	
	Sim	Não	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed. Solicit. financ.
Oriente	Sim		15	4.95	Sim	Sim	i.n.d.	Não
Osasco	Sim		10	2.95	i.n.d.	i.n.d.	Sim	i.n.d.
Ourinhos	Sim		10	0.54	Sim	Sim	Não	Não
Palmital	Sim		5	0.59	Sim	i.n.d.	Não	Não
Paraguacu Paulista	Sim		15	2.17	Sim	Sim	Não	Não
Paraíso	Sim		15	0.45	Sim	Sim	Não	Pediu e não obteve
Patrocínio Paulista	Sim		15	4.71	Sim	Sim	Sim	i.n.d.
Penápolis	Sim		5	0.94	Sim	Sim	Sim	Não
Pereira Barreto	Sim		15	2.89	Sim	Sim	Não	Não
Pereiras	Sim		10	2.33	Sim	Sim	Sim	Não
Pindorama	Sim		10	0	Sim	Sim	Sim	Não
Piracicaba	Sim		10	0.69	Sim	Sim	Não	Pediu e não obteve
Pirajui	Sim		5	1.30	Sim	Sim	Sim	Não
Pirangi	Sim				Sim	Sim	i.n.d.	Não
Pirassununga	Sim		15	2.90	Sim	Sim	Sim	Não
Pitangueiras	Sim		25	2.54	Sim	Sim	Não	Não
Pontal	Sim		25	1.11	Sim	Sim	Não	Não
Porto Feliz	Sim		10	0.88	Sim	Sim	Não	Não
Porto Ferreira	Sim		15	2.31	Sim	Sim	Sim	Não
Presidente Venceslau	Sim				i.n.d.	i.n.d.	Sim	Pediu e não obteve
Promissão	Sim		7	0	Sim	Sim	i.n.d.	Não
Quintana	Sim		10	0.59	Sim	Sim	Sim	Não
Rancharia	Sim		10		i.n.d.	i.n.d.	Não	Pediu e obteve
Reginópolis	Sim		15	0.48	Não	Não	Não	Não
Ribeirão Bonito	Sim		30	1.61	Sim	Sim	Sim	Não
Ribeirão Preto	Sim		10	0.79	Sim	Sim	Não	Pediu e não obteve
Rincão	Sim				Sim	Sim	Sim	Não
Rinópolis	Sim		15	1.20	Sim	Sim	Não	Não
Rio das Pedras	Não		10	2.79	Sim	Sim	Não	Pediu e não obteve
Sales	Sim		15	1.18	Sim	Sim	Não	Não

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assesmae, PNS

Estado: SP

Município	Atividades informatizadas	Tarifas		Contabiliza		Recursos e Financiamento				
		Tipo	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed.	Solicit. financ.
Sales Oliveira	Sim	De água e esgoto	30	2.36	40	Sim	Sim	Sim	Sim	Não
Salto Grande	Sim	De água e esgoto	30	2.04	25	Sim	Sim	Sim	Sim	Não
Santa Adélia	Sim	De água e esgoto			50	Sim	Sim	Sim	Não	Não
Santa Bárbara D'Oeste	Sim	De água e esgoto	5	1.65	60	Sim	Sim	Sim	Não	Pediu e obteve
Santa Lucia	Sim	De água e esgoto	10	0	30	Sim	Sim	i.n.d.	i.n.d.	Não
Santa Rita D'Oeste	Não	De água e esgoto				Não	Não	Não	Não	Não
Santo André	Sim	De água e esgoto	10	1.79	80	Sim	Sim	Não	Não	Pediu e não obteve
Santo Antonio da Alegria	Sim	De água e esgoto				Sim	Sim	Sim	Sim	Não
Santo Antonio da Posse	Sim	De água e esgoto	30	2.70	37	Sim	Sim	Sim	Não	Não
Serra Negra	Sim	De água e esgoto	15	1.88	25	Sim	Sim	Não	Sim	i.n.d.
Severinia	Sim	De água e esgoto	15	0.84	30	Sim	Sim	Não	Sim	Não
Sorocaba	Sim	De água e esgoto	10	1.80	40	Sim	Sim	Sim	Sim	Pediu e obteve
São Bernardo do Campo	Sim	De água e esgoto	20	3.59	50	Sim	Sim	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.
São Joaquim da Barra	Sim	De água e esgoto	20		50	Sim	Sim	i.n.d.	i.n.d.	Não
São José do Barreiro	Não	De água e esgoto		0.72	50	i.n.d.	i.n.d.	Sim	Não	Não
São José do Rio Pardo	Sim	De água e esgoto	15	1.06	80	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.
São Pedro	Sim	De água e esgoto	10	0.63	40	Não	Não	Sim	i.n.d.	i.n.d.
São Sebastião da Gramma	Sim	De água e esgoto	20	1.28	50	Sim	i.n.d.	Sim	i.n.d.	i.n.d.
Tabatinga	Sim	De água e esgoto	15	1.58	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Taiuva	Sim	De água e esgoto	25	3.75	25	i.n.d.	i.n.d.	Sim	Não	Não
Tambáú	Sim	De água e esgoto	20	1.61	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Tanabi	Sim	De água e esgoto	10	1.03	50	i.n.d.	i.n.d.	Sim	Não	Não
Tapiratiba	Sim	De água e esgoto	20	1.20	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Taguaritinga	Sim	De água e esgoto	15	2.89	40	Sim	Sim	Não	Não	Não
Tietê	Sim	De água e esgoto	10	2.31	60	Sim	Sim	Não	Não	Não
Tupi Paulista	Sim	De água e esgoto	15	2.37	50	Sim	Sim	Não	Não	Não
Valinhos	Sim	De água e esgoto	12	1.03	80	Sim	Sim	Não	Não	Não
Valparaíso	Sim	De água e esgoto	15	1.71	70	Sim	Sim	Não	Não	Não
Viradouro	Sim	De água e esgoto	15	0.57	30	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.	i.n.d.
Vista Alegre do Alto	Sim	De água e esgoto	15	2.14		Sim	Sim	Não	Não	Não

Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento - Água e Vida, Assesmae, PNS

=====
 Estado: SP
 =====

Município	Atividades informatizadas		Tarifas		Contabiliza			Recursos e Financiamento	
	Sim	Não	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed. Solicit. financ.
Votorantim	Sim		20		50	Sim	Sim	Não	Não
Votuporanga	Sim		10	0.76	50	Sim	Sim	Sim	Sim
Águas de Lindóia	Sim		15	1.71	80	Sim	Sim	Sim	Não

=====
 Estado: TO
 =====

Município	Atividades informatizadas		Tarifas		Contabiliza			Recursos e Financiamento	
	Sim	Não	Mínima (vol.)	Mínima (valor)	Esgoto	Receita	Despesa	Orç. est.	Orç. fed. Solicit. financ.
Ananás	Não		12	0.52		Sim	Sim	Não	Não
Araguatins	Não		10	1.55		Sim	Sim	Não	Não
Axixá do Tocantins	Não		10	1.03		Sim	Sim	Não	Não
Buriti do Tocantins	Não		10	1.98		Sim	Sim	Não	Não
Nazaré	Não		10	0.90		Sim	Sim	Não	Não
Pedro Afonso	Não		10	1.69		Sim	Sim	Não	Não
Presidente Kennedy	Não		12	0.94		i.n.d.	Sim	Não	Não
Rio Sono	Sim		10	1.07		Sim	Sim	Não	Não
Sítio Novo do Tocantins	Não		10	1.23		i.n.d.	Sim	Não	Não
Wanderlândia	Não		10	1.23		Sim	Sim	Não	Não
Xambioá	Não		10	1.19		Sim	Sim	Não	Não

Comentários Finais

O projeto "*Fala Município*" foi uma feliz articulação que viabilizou apresentar para o país o modelo municipal de saneamento.

O I Diagnóstico Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento, enfocando os serviços de água e esgoto recuperou um modelo que o regime militar, com o seu centralismo, parecia ter apagado com o PLANASA e as companhias estaduais.

A história do saneamento é sempre contada à partir do Planasa e esse erro histórico repetido parecia se tornar verdade, ignorando-se o papel da União e dos Municípios.

A dívida do setor saneamento com um sanitarista como Saturnino de Brito não pode ser esquecida. Seu papel, no começo do século, para o país precisa ter o destaque necessário. Ainda hoje seus projetos, diretrizes e conceitos merecem o devido respeito.

O Município de Santos resgata esta contribuição quando recupera as comportas do velho Saturnino possibilitando a balneabilidade das suas praias.

Esquecer a Fundação Serviço Especial de Saúde Pública - FSESP, que organizou a criação de serviços de água e esgoto em 1750 Municípios é forçar o esquecimento do papel que hoje se fala que a união deveria ter.

A FSESP criou, organizou e administrou serviços com objetivo de criar quadros municipais, preocupada com a descentralização e a plena autonomia do município.

Hoje incorporada a Fundação Nacional de Saúde-FNS a FSESP ainda dispõe de quadros técnicos capacitados que podem dar conta de um programa nacional de assistência Técnica e Capacitação, que sem dúvida é uma necessidade evidenciada no diagnóstico.

O diagnóstico serviu também para mostrar que apesar das dificuldades o modelo municipal, em números, mostrou-se com resultados melhores para a sociedade.

Além de apresentar melhores índices de cobertura de água e esgoto, revelou que muitos municípios investem com recursos próprios e possuem nível de endividamento baixo. Além disso o consumidor paga por estes serviços um valor de tarifa mais baixo

que as companhias estaduais.

Vale destacar que ainda hoje os municípios contam muito pouco com qualquer ajuda dos governos estaduais ou mesmo da União. Há que se repensar isso. Se queremos o saneamento como instrumento de saúde pública e qualidade de vida ambiental as políticas públicas devem reforçar o poder local.

O Diagnóstico aponta que sem esse apoio o modelo apresentou melhores resultados, com certeza para corrigir as debilidades, que não são poucas, faz-se necessário uma estratégia de valorização e capacitação do poder local, seja para exercer o poder concedente.

Não queremos dizer com esta publicação que as companhias não contribuíram para o progresso do saneamento do país, pelo contrário é um grande patrimônio nacional, mas o custo e a eficácia do modelo devem ser questionados para correção de rumos.

Queremos com esta contribuição da ASSEMAE e FNS registrar uma história ainda não contada a do Saneamento Municipal. Apontamos as debilidades e as ações concretas para corrigi-las, das suas virtudes extraímos a convicção que o poder local tem maior resolutividade.

Fruto deste trabalho surge a necessidade de obter permanentemente indicadores para sociedade avaliar a prestação destes serviços. Novos trabalhos como este precisam ser realizados.

A ASSEMAE estará anualmente premiando os municípios que mais se destacaram no setor. O prestador do serviço municipal será premiado bem como a Prefeitura, com base em indicadores.

Esta premiação, para fazer jus a história, está recebendo o título de Prêmio "SATURNINO DE BRITO".

O país não precisa de lamentações mas de trabalho concreto. A dívida social deve ser motivo do esforço da União, Estados e Municípios.

Os Municípios estão fazendo saneamento e seu parceiro tem sido a FNS, apesar da ausência de políticas estaduais e do Governo Federal.

Ribeirão Preto, 06 de novembro de 1995.

ODÔNIO DOS ANJOS FILHO
Presidente Nacional da ASSEMAE

"Impresso com apoio do Acordo de Cooperação Técnica Brasil/PNUD - Projeto
BRA/93-015 - Desenvolvimento Institucional para o Controle de Endemias no
SUS - Fundação Nacional de Saúde - FNS, PCMAN e PCDEN - Acordos de
Empréstimo BIRD nº 3072 - BR e 2931 - BR."



MINISTÉRIO DA SAÚDE

